

理上

国产圆珠笔芯 凸显技术价值

□江德斌

好多人都不知道,中国制笔核心技术和材料高度依赖进口,劣质假冒产品泛滥的尴尬局面,大量的圆珠笔笔头的“球珠”还需要进口。中国年产圆珠笔400多亿支,核心材料却高度依赖进口。太钢集团耗时五年,终于生产出了“中国制造”的笔芯。现在,一些笔头企业已经开始使用,在未来两年有望完全替代进口。

圆珠笔芯终于实现国产化,而且是真正的量产,这意味着数百亿支国产圆珠笔,将摆脱对进口笔芯的依赖,从而实现进口替代。事实上,圆珠笔芯的技术攻关早已突破,但受困于材料和制造设备,一直无法投入大规模生产,导致技术停留在纸面上。此次太钢集团的技术突破,则是生产出了笔尖钢,也就是完成了材料技术攻关,从而为国产笔芯奠定了坚实的材料基础。如果严格来讲,下一步则是制造设备的技术突破,才是真正完成国产笔芯的完全国产化。

由于缺乏核心技术,产量巨大、价低、利润薄,我国的3000多家制笔企业中没有一个掌握高端笔头和高端墨水制作的核心技术。我国每年生产400多亿支圆珠笔,但笔尖珠芯近90%来自进口,墨水80%进口或用进口设备制造。这些高端墨水和高档笔头,以及笔头和墨水的关键制造设备都是从瑞士、德国、日本进口的,平均下来,中国制笔企业做一支笔只能赚不到1分钱。

可见,掌握核心技术的重要性,在材料和制造设备方面取得突破,就可摆脱受制于人的局面,从而重新划分利润分配格局,实现产业向高端制造升级,赚取更多的利润。这个道理不仅局限于圆珠笔,在所有的产业都适用,没有核心技术就没有话语权,就永远依赖于他人,需要花大价钱购买,或者将市场拱手让出。

目前我国在很多产业都做到世界前列,但只是数量上的优势,在核心技术方面,仍然存在普遍落后的困境,造成我国企业长期受到压制,只能处于产业链的低端,从事最廉价的环节。而在国内生产造成成本逐渐上升之际,产业必须走升级道路,进入更高端的环节,才能获得更大的竞争优势。

圆珠笔芯虽然是一个很小的产品,但其蕴含的核心技术价值,折射出站在产业链顶端的重要意义:只有掌握到核心技术,才真正掌握产业链全局。因此,圆珠笔芯国产化突破,对其他产业也是激励,提振国内企业信心,将更多资源投入到核心技术研发,假以时日实现突破,从而摆脱低质恶性竞争,奠定制造业强国的坚实基础。

来源:北青网

用“海恩法则”常敲安全警钟

实现安全生产,就要在行动上坚守“防微杜渐”和“持之以恒”,坚决防止“走过场”、“雨过地皮湿”,必须“下狠手”、“见真章”

□常春晖

安全生产,一头连着人民群众生命财产安全,一头连着经济发展和社会稳定。尤其是临近春节,是安全意识容易松懈的敏感期,更是安全生产的关键期。要特别防止个别地方为完成全年任务,突击生产,为安全生产埋下隐患。无论何时何地,必须牢牢守住安全生产“红线”,坚决把好安全生产每一道关口,切实保障人民群众生命财产安全。

安全生产是经济发展行稳致远的基本保障。但一些企业,仍然对安全生产认识不够,安全规程“纸上画画、墙上挂挂”,严查的时候就紧一紧,风声一过就松一松。安全生产是不可逾越的“红线”,得之于严,失之于宽。抓而不紧等于不抓,抓而不实等于白抓,必须增强紧迫感,正视问题、强化责任、狠抓落实,以“安全红线”筑牢劳动者的“生命保护线”,让安全生产的各项举措、各个指标落实到位,收到实效,坚决遏制各类事故发生。

一些人总以为,安全生产事故有偶然性,不可避免,这实际上是推脱责任。飞机涡轮发动机的发明者、德国人海恩曾从飞机飞行安全事故的角度进行深入剖析后,提出了著名的“海恩法则”。

他认为:一起重大的飞行安全事故背后有29个事故征兆,每个征兆背后又有300个事故苗头,每个苗头背后还有1000个事故隐患。“海恩法则”告诉我们:事故案件的发生看似偶然,其实是各种不安全因素积累到一定程度的必然结果。任何事故案件都是有端倪可查的、有征兆可寻的、有苗头可发现的、有隐患可排除的,其发生都是经过萌芽、发展到发生这样一个过程。如果重视每一个征兆、苗头和隐患,及时把安全预防工作做到位,则安全事故就会减少甚至可以避免。实现安全生产,就要在行动上坚守“防微杜渐”和“持之以恒”,坚决防止“走过场”、“雨过地皮湿”,必须“下狠手”、“见真章”。



临近过年,越是事故易多发之际,越要注重安全生产,须臾不可放松。日前,中共中央国务院出台了《关于推进安全生产领域改革发展的意见》,我省也召开了加强安全生产工作紧急会议,对当前全省安全生产工作再再强调、再部署、再落实。安全生产工作只有起点没有终点,我们要不断研究解决新问题,“安”字在心、“全”字当头,时刻绷紧安全生产这根弦。

对服务业高薪不必感到“震惊”

□朱轶琳

近日,一张“城市服务业高薪榜”出炉,按月薪以平均月薪17669元居首,健身教练与月嫂紧随其后,前十名中,还有大家热议的快递员,以及较为“冷门”的空调安装工。

榜单甫出,即在网络媒体、微信朋友圈刷屏。值得注意的是,绝大部分文章标题皆冠以“震惊”“竟然”等字眼,在网友跟帖中,更有不少“白领”对动辄过万元的服务业高薪表示“不淡定”。这些反应虽称不上过度,但不难看出,目前仍有很多人并不了解服务业高薪现象的成因,甚至对相关职业还或多或少存在“偏见”。

其实,服务行业薪酬并非一夜暴涨,高薪是由市场决定的。以快递行业为例,互联网的迅猛发展、电商O2O交易量的激增促成了快递业的跨越,其中我国2016年的快递业务量已突破300亿件。在此背景下,风里来雨里去的快递员、送餐员的高薪理所当然。

而一些相对传统职业收入的提高,如按摩师、月嫂、健身教练等,则表明大众对健康、养生

等需求越来越重视——人们需要更加专业的人员来满足自己的消费需求。尤其在生活压力较大的一二线城市,人们对于生活性服务业的需求已经从单纯的“满足”提升为“享受”。这种“软性消费”支出的增加,更体现出对服务业劳动价值的肯定。

从宏观层面来看,在产业结构调整的关键时期,传统产业不断转型升级,第三产业迅速发展。在这一过程中,政府将发展服务业作为稳定经济增长的重要抓手,符合经济社会发展的规律。数据表明,我国服务业占国民生产总值的比重在不断增加,2015年首次突破50%,2016年上半年服务业继续保持较快增长,占GDP的比重是54.1%,对经济增长的贡献率达到了59.7%。而在欧美、日本等一些发达国家,服务业占GDP的比重普遍都在70%以上,有的甚至高达80%。同样的,服务业从业人员的薪资水平也在提高,这从欧美等发达国家的收入水平可见一斑。

随着经济社会的进步,我们应当摒弃旧观念,接受“服务业高薪”这一常态。一方面,随着

经济结构的调整,尤其是服务业占比的提高,服务业的收入理应相匹配地提高;另一方面,服务业从业人员的职业素养与能力也在提高,很大部分不再是“半路出家”的打工者,而是具备专业技能的新“蓝领”,收入也理应相匹配地提高。比如,有些健身房要求私人教练毕业于专业的体育院校,接受过系统的训练;再如,越来越多的月嫂,经过了专业培训,甚至是“科班”毕业,在大学学习过相关专业。

总的来看,服务业从业人员的薪酬将是大势所趋,也应该是我们常见的社会现象之一,大可不必为之感到“震惊”。社会分工不同,职业不分贵贱,每一位付出辛勤汗水的劳动者,都有权利获得相应的回报。

来源:《经济日报》

谈经论道

职称评审改革需系统推进

舆论场

□熊丙奇

中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发了《关于深化职称制度改革的意见》。《意见》要求,要重点考察专业技术人员的职业道德,突出对创新能力的考核,合理设置职称评审中的论文和科研成果条件,对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求。

此前,我国已经有多地相继出台政策,将职称评审与外语考试、计算机考试脱钩。这是推进职称评审去行政化的重要一步,即取消由行政部门统一设置的职称评审考试门槛,给用人单位更大的评审自主权。而除了取消不科学、不合理的职称考试外,还需要进一步改革职称评审机制,由行政主导转为学术共同体评价。

参加职称评审,需要先通过职称外语和计算机考试这一做法,早在10多年前,就遭遇舆论质疑,被认为是不合理的行政许可。很多评职称者

花很多精力准备外语考试,只为通过,最终并没提高外语水平。而围绕职称外语、计算机考试,形成一条包含教材、培训的利益链。

取消统一的职称外语、计算机考试要求,这是突破既得利益的放权改革。但是,也有人担心,没有这些“硬条件”之后,职称评审会不会滋生更多的“人情交易”。近年来,在各省市推进的职称改革中,都提到要破除“唯论文论”,取消统一职称考试标准,这次印发的《意见》,也提到克服唯学历、唯资历、唯论文的倾向,这都具有进步意义。但在具体落实时,如果职称评审依旧由行政力量主导,确实可能会发生普通老百姓所担心的事,即那些与领导关系好者,会不会既不要考试,又不要论文,就能领导说好就评上职称呢?因此,对于取消职称考试、打破唯论文论,公众有自己的疑虑。

回溯历史,我国当初在评职称中增设考试和论文要求,就有着避免人情操作意味。然而,解决的办法只是表面的公平,而非对人才的科学评价。要让评审真正关注参评者的能力和水平,就必须改革由行政力量主导评审的机制,实行学术共同体评价。具体而言,由于职称关注的是参评者的专业技术能力,因此,就应该从专业角度进行评价,需要采用专业标准。目前职称评审中关注的考试标准、论文标准,均非专业、学术标准,而是

行政标准。比如论文标准,这貌似学术标准,但从评审关注的重点看,目前的论文标准实质是行政标准,有的地方评职称时,只要求参评者提供论文发表的期刊封面和目录,这看重的就是论文是否发表,发表在什么档次的期刊,这种论文评价,显然容易滋生论文交易、买卖。而如果实行学术评价,就会关注论文本身是否具有创新价值,会组织论文答辩,那些花钱请人撰写、发表论文者不就露馅了吗?

因此,既保障公平,又符合人才评价规律的职称评审,应该建立学术共同体评价机制。而能否切实建立学术共同体,这是我国职称改革成败的关键所在。事实上,我国对高校、医院、科研院所等事业单位的改革,都在强调去行政化、官本位,建立现代学校、现代医院、现代科研院所制度,实行行政权与学术权分离。总体看来,这些改革正在推进,但是,高改革所要达到的目标尚有较大差距,其中最大的阻力是,当前推进去学术去行政化的改革,由行政部门主导,而非学者共同参与,把学术委员会建设为最高学术权力机构独立运行。这也要求,我国在推进职称评审改革时,广泛听取意见,进行科学的顶层设计,系统推进改革。

来源:《北京青年报》

同题观点

乐见迈出关键一步

职称外语和计算机应用能力考试,曾是职称评审的必选项,且成绩达标是很多人晋升职称必须跨过的“门槛”。这种“一刀切”式的评审制度,已成为很多“凭技术吃饭”的人成长进步中的拦路虎,以致奥运冠军难以评职称等奇葩事情时有发生。

由于职称外语和计算机应用能力考试与职称评定捆绑在一起,它们已成为一些培训机构与个人赚“黑心钱”的平台。报名时,一些培训机构打着“包过”旗号招徕生意,有的甚至公开教唆考生考试作弊;考试时,有人高价收费找人替考,甚至利用QQ、手机短信或者无线电信号传递答案。这种“批发式”的考试作弊,对于那些诚信考生而言,也是一种不公平。

基于上述原因,割掉职称评审的“阑尾”的呼声近年来日益高涨,一些地方已先行先试。比如,去年上半年,黑龙江哈尔滨市就印发了《哈尔滨市乡村教师支持计划实施方案》,明确将注重师德素养、教育教学工作实绩、教育教学方法和教育教学一线实践经历,乡村教师评聘职称(职务)时不将外语成绩、发表论文章作为刚性要求。

可见,此次中办、国办印发意见明确“对职称外语和计算机应用能力考试不作统一要求”,既是对顺应民意的及时回应,也是对职称评审改革的简政放权,当然,要使这一制度善意真正落到实处,还有赖于各地有关部门强有力的执行力及更为坚实的配套设计。如此,方能产生出“不拘一格用人才”的社会氛围,激活创新人才源头活水,让广大专业技术人员人尽其才、才有所用。 屈金铁 来源:《长沙晚报》

步子还可以再大点

职称制度改革终于落地,给了广大专业技术人员一个大大的惊喜,这无疑是件令人倍感温暖的消息。以往,唯学历、唯资历、唯论文的不良职称评定倾向横行,专业技术人员成长步履维艰,职称制度已然走形变质。此次《意见》的出台,既是鼓励,同时也是又一次纠偏。

此次出台的《意见》仅仅是针对高校教师等的职称系列改革,并未涉及广大中小学教师。同是教师,同是专业技术人员,同样面临着评职称的束缚,但显然,中小学教师未能赶上这趟政策,依然要为评职称的事情焦头烂额。中小学校的评职称,排资论资,看重论文等等都相当严重,不拘一格降人才的美好愿景都还未落到中小学教师头上。种种问题,依旧需要进一步的改革来化解。

当然,中小学教师因为基数庞大、高级职称名额偏少等诸多原因,改革起来的难度大、遇到的阻力也更多。更何况,诸如论文、职称英语等硬性指标,对于部分农村教师而言,无疑是巨大的压力。繁重的教育教学压力之下,教师还要为少数几个职称名额而争得头头是道。这样的背景下,许多教师花钱发论文等等似乎难以避免了。与其责怪教师弄虚作假,倒不如反思这背后的政策瓶颈。无论如何,《意见》的出台都值得肯定,但在改革的力度、改革的范畴、改革的内容等诸多方面,还可以有进一步作为。只有步子迈得大一点,改革惠及的人员才会多一点,这也正是中小学教师所期盼的。 王瑶 来源:红网

评价人才要回归本原

纵观《意见》,不仅明确了对学术造假“一票否决”,更重要的是突出了以职业属性和岗位要求为基础,注重考察专业技术人才的专业性、技术性、实践性、创造性,以及注重考核专业技术人员履行岗位职责的工作绩效、创新成果。弱化硬指标和数量指标之后,自然会有人担心如何确保评审真正客观、公正。举例说,针对一些应用型领域,《意见》中提出“推行代表作制度,重点考察研究成果和创作作品质量,淡化论文数量要求”,看到这里有人不免会有一些担心,即如何用代表作真正评判一个人的专业水平、能力?所以,在评判标准变革之外,不能忽视的还有评审过程,要强化从政策公开、标准公开到程序公开、结果公开的职称评审公开制度,构建多元主体综合监管体系。

在深化职称评审改革的同时,还应该意识到,全面、健康的人才评价制度应该是多元化的,而不是仅仅依赖某一种体系。进一步讲,职称重要,但同样不能“唯职称”。尤其对于一些基层、一线的专业人员来说,不但要重视同行、专业人士的评价,还应该参考其工作对象的评价,特别是医生、中小学教师等,病人、学生和家长的评价更不能忽视。此外,涉及经济利益方面,应该弱化工资、补贴、福利等与职称的联系,强化其与业务水平、口碑的关联,从而才能激励人们更好地提高专业技能水平,实现自身价值。

子长 来源:《南方日报》

官员“雷人雷语” 暴露权力任性

□陶舜

2016年12月6日,江西省抚州市资溪县鹤城镇卢声村,农民徐晓洪家刚建起的屋墙被推倒。资溪县国土局执法大队长吴建说:“不要问我为什么,老板(副县长)说动手我就动手,他说拆我们就拆。”“反正一句话说到底,就是权大于法”。

如果仅仅只是雷人雷语的无心之失,这样的干部或许还可以被“疗救”,重回“以人为本”“执政为民”的轨道。但是,很多时候敢直官员大翻“雷人雷语”,其思维逻辑往往把权力和法律对立起来,把官员与人民对立起来,这就不得不引起社会高度重视了。打破这样的闭环,不驯服“任性权力”不行。

仍以资溪县的强拆行动为例,徐晓洪一家为建住房已奔走8年。其间因办证困难等事宜,曾起诉资溪县建设局及国土局。2016年8月,在法院支持下,徐晓洪拿到农村建房必须的两证一书,新房正式开工。按理说建房是完全合法的。然而,资溪县国土局之后对他们施以阻挠,以“土地权属争议”为由责令停建。关于这个案件,媒体引述的原话是这样表述的:“法官当天叫国土局把通知书撤销。为了维护政府的形象,没有判决,判决不大好看。”可见徐晓洪一家并不违法,当地国土局行为失当。2016年12月6日,在由副县长吴辉文带队的强拆行动中,刚刚浇好的混凝土墙体被推倒。国土局的相关负责人对此表示:“老板说拆就拆,法律法规要靠边站”,“我明明知道那个是违法的,但是领导要我下,我只能下,下了也是准备败诉。目的就是跟他耗时间,不让他建房子。”如此实话实说,说明一些地方上的长官意志不仅碾压民众利益,也碾压无心而同僚利益,已经走向了普通民众和清正干部的反面。

资溪强拆让人看到,“权大于法”既是一些地方基层干部的主观认知,也是他们的行事逻辑,法律在某种程度上被他们玩弄于股掌之间,他们表面声称的“依法依规”其实只是权力任性的遮羞布。基层官员大翻“雷人雷语”,是当地政府的尴尬,更是依法治国的尴尬。所幸的是,事件经媒体曝光后,当地启动了对事件的全面调查,已对资溪县鹤城镇党委书记乔志平、县法制办主任周伟明、县国土资源局执法大队长吴建立立案调查。下一步还将对其他涉事人员作进一步调查处理。

资溪强拆暴露出来的问题,不仅需要个案层面的依法判决,也再次证明,对任性行使权力者需要做一番刮骨疗毒式的严肃问责。 来源:中青网



欢迎关注黑龙江日报出品“政北方”微信公众号 hjzbzf “掌上理趣交融,指尖议论风生——站在龙江望向远方的理论评论平台。”



锐评

□舒锐

去年,因自家楼房所占地块拆迁,辽宁鞍山市铁东区市民廉明哲向鞍山市铁东区政府提交信息公开申请,申请公开此地拆迁补偿专项资金的额度、使用及流向等明细。此后一个月,该申请一直没有获得答复。2016年4月,廉明哲将铁东区政府告上法庭,并于同年9月被判胜诉。然而,截至目前,廉明哲还是未得到任何答复。

政府信息公开涉及公共利益,也涉及到相关群众的切身利益。如果行政机关对相关政府信息藏着掖着,一方面将无法满足公众对行政行为的知情权、监督权,另一方面更可能影响到群众对行政行为的参与权,进而影响到他们合法权益的实现。

《政府信息公开条例》明确规定,对于涉及公民、法人或者其他组织切身利益的;需要社会公众广泛知晓或者参与的;反映本行政机关机构设置、职能、办事程序等情况的;其他依照法律、法规和有关规定应当主动公开的政府信息,行政机关应当予以公开。

而该条例第十一条更是明确要求,对于征收或者征用土地、房屋拆迁及其补偿、补助费用的发放、使用情况,相关政府应重点公开。也就是说,廉明哲要求政府公开的信息不仅是需要公开的内容,更是应当重点公开的内容。

可以说,当地政府未依法履行法定义务,已经给群众造成了损害,耗费了宝贵的司法资源,同时也让国家财政承担了本不必要的高昂律师代理费。

实际上,对于各级政府而言,要消除公众疑虑,赢取公众信任,最有效途径莫过于信息公开。自2008年5月1日《政府信息公开条例》实施至今,随着法律意识的不断提高,人们对公权力行使者公开信息的要求也水涨船高。这就对各级政府及其部门不能再以“高标准”衡量自己,在信息公开上应严格遵循法定要求,不遗余力地推动现有信息公开,及时有效地查遗补漏,而非坐等公民申请、法院裁判。

更须重视的是,在现实中,仍然有不少地方政府弃法律于不顾,明知要败诉依旧任性而为,甚至在法院作出判决后依然置若罔闻。由此看来,要实现政府信息公开,不能仅靠官员自觉,如果法律与纪律对于不履职的官员不痛不痒,他们自然对公众的合法诉求不闻不问。这不仅需要各级法院从法律的角度,运用法律赋予的强制手段支持公众要求政府信息公开的合理诉求,更应该建立起问责机制,对于怠于履行政府公开的相关负责人施以行政问责与纪律惩戒。

来源:光明网

实现政府信息公开 不能仅靠官员自觉

请本版权作者在本报出版后十日内与本社联系协商支付稿酬事宜。