

让假治污假环保
付出沉重代价

□秦宁

近几日,中央环保督察组向多地反馈督察意见,揭露了环保治污的种种乱象。“不看不知道,一看吓一跳”,督察组反馈意见中提到的现象,让人触目惊心。比如天津市宁河区落实黑臭水体治理任务敷衍塞责,为应付检查做表面文章,仅采取杂物堵塞排污口、设立挡水墙等临时性措施,管网建设等治本工程严重滞后。再比如,天津市静海区水务局为应付环境保护督察,编造会议纪要和工作台账,影响十分恶劣。

更可怕的是,这些问题只是其中的一部分,从工作落实不够到位,到一些部门和地区环保责任不落实,再到一些地区工作导向存在偏差……足以说明相关部门欺上瞒下,我行我素,根本就没有把新环保法放在眼里,也没有把中央要求当回事,用督察组的话就是“与中央要求有明显差距”。

对假落实,就当真处理。特别是对弄虚作假的现象,更应该零容忍。2016年2月至3月间,陕西西安一些工作人员为降低监测数据,多次进入长安站内,利用棉纱堵塞采样器的方法,干扰环境空气质量自动监测系统的数据采集。今年6月,7名被告人一审分别被判处有期徒刑一年三个月至一年十个月不等。

随后,环保部在通报中称,该案件充分反映出涉案人员法治观念淡薄,个别领导干部没有牢固树立和贯彻新发展理念,片面追求政绩。经比较可知,此次天津等地一些人处心积虑地做表面文章假装治理污染,也与相关人员法治观点淡薄、片面追求政绩有关。对此,依法依规处理,才能维护法治尊严,达到以儆效尤之效。

处理只是手段,并非最终目的。当下,相关地区应根据要求抓紧研究制定整改方案,并将整改方案和整改落实情况及及时向社会公开。最重要的是,如何避免类似问题重演?如何真正做到将环境保护放在重中之重的位置?

毋庸讳言,一些地方一些部门对环保工作,“说起来重要,做起来次要,忙起来不要”,特别是涉及政绩时更是不重视环保工作。殊不知,守住发展和生态两条底线才是真正的政绩。当前,中央对环保的重视达到了前所未有的程度,各种制度安排正在发挥效力。众所周知,新《环保法》已施行两年多了,在这种背景下仍有少数部门没有摆正位置,在环境保护上守土失责,一些官员不用心,缺乏职业操守,这无疑是可怕的,也是危险的,是应该付出沉重代价的。

环保督查是环保制度改革的产物,也是推进生态环境保护工作的关键举措。从近期反馈看,督查不是走过场,没有留情面,而是查出了许多问题,并毫不客气地一一呈现出来。督查机制是环保利剑,对于地方政府来说,惟有坚定不移地做好环保工作,才不会去丑;惟有形成行之有效的制度安排,才能避免大面积出现环保问题。

来源:人民网

取消长途漫游费后
“提速降费”还有多远

□江德斌

三大运营商日前宣布将于9月1日全面取消手机国内长途、漫游费。即将和多年来广受诟病的手机全国长途、漫游费告别,能带来什么改变?流量时代,网络“提速降费”还会带来哪些期待?

此前三大运营商计划在10月份取消手机国内长途漫游,如今提前了一个月实施,说明准备工作已经做好。其实,由于现在电信服务以套餐为主,且以3G、4G占绝大部分,这些用户的套餐里,已实现全国统一通话资费。因此,长漫游对运营商只是“鸡肋”罢了,迟来的取消长途漫游动作,带来的收入波动影响大约只占2%左右,对用户而言实际利好也不大,反而象征意义更大。

如今,流量业务成为运营商的主要收入来源,业务增度和收入占比均大幅提升,用户也由于语音通话费的关注,转移到对流量费上而来。事实上,随着移动互联网和4G的全面普及应用,用户对流量的需求愈来愈旺盛,诸如游戏、视频、娱乐、直播等活动,均需要大量流量支撑。与此同时,流量资费过高、网速慢、本地流量多全国流量少等问题,则就愈发凸显,在取消长途漫游之后,“提速降费”还可以更进一步,全国与本地流量统一标准,亦可提到日程上来。

电信服务已成为基础性服务项目,渗透到国民经济的每一个领域。基础电信服务对社会的发展具有强大的推动作用,相关费用的降低,可以减轻公众的负担,刺激各行各业的发展,催生更多商业机会。如今,越来越多的新兴产业,在高速网络的基础上诞生发展,诸如共享单车、网络约车、网络订餐、手机支付等,都是在移动互联网时代才出现的行业。民众已经离不开电信服务,而且进入信息技术时代,民众对电信的依赖性更大。

预计在2020年5G就将全面商用,电信服务将进入一个全新时代,更高速的网络基础服务,也将孕育出更多的新技术、新商业模式,带给社会更多的发展机会。比如物联网、无人驾驶、人工智能、虚拟现实等产业,都需要更高速的网络服务,才能充分发挥技术优势,并得到快速的发展。而到5G时代,各种应用将形成海量数据,用户对流量的需求将无比增大,再用现有的计费模式,则就犹如老牛拉破车,难以适应了。

前些年宽带网络建设和4G商用化的拖延停滞,就是因决策失误和运营商垄断利益阻碍,造成国内电信服务使用成本过高,网速太低,延误宽带中国的战略发展大局,影响到互联网与传统产业的融合发展。因此,运营商不能再重蹈旧辙,要未雨绸缪,加快“提速降费”步伐,并早日制定5G流量标准,抛弃陈旧的运营思维,积极拥抱流量时代,制定更为合理的计费模式,让用户享受到更为廉价、更为高速的服务。

来源:红网

请本版稿件著作权人在本报出版后十日内与本社联系协商支付稿酬事宜。

黑龙江新闻名专栏

今日视点

“销”的思路已经打开,电商、直营等线上线下的各种渠道建设不断创新,但是“营”的理念还有待进一步强化。没有创意的品牌“经营”与布局,习惯于“地里长出什么就卖什么”,就无法和销售终端的客户有效对接,从而弱化了品牌价值。因此,从农业供给侧结构性改革的高度瞄准市场、提高供给质量,把“龙江绿”的特色和消费者的消费需求对接,打响品牌、寻找有效市场,在市场经济中获取更大效益,从品牌营销中获得更高溢价利润,方能带动我省绿色食品产业在市场的竞争中经住风浪,占据主动。

品牌是市场的通行证,加多宝集团的品牌策略是“把握节点说”和“坚持说”。“龙江绿”近年来的品牌动作亦有异曲同工之妙。从渠道创新,不断加快互联网与传统农业跨界融合,到营销创新,不断拓宽生产消费对接,“龙江绿”的品牌形象已经深入人心。接下来,趁势而上,进一步强化品牌形象,强化市场记忆,应是“龙江绿”持续走俏、品牌优势持续放大的应有之义。

是优化产品和产业结构、推进农业提质增效的有效手段,是转变农业发展方式、加快建设现代农业的一项紧迫任务,也是推进农业供给侧结构性改革的一个重要突破口。品牌作为一种无形资产,在提升农产品市场竞争力、优化产业结构、促进农民增收等方面作用巨大。

品牌的力量究竟给龙江带来多大红利?“龙江绿”每到一地尤其是一线城市的推广屡屡成为现象级的营销经典案例,展现风行之势,品牌形象实现了与品质实力的匹配与呼应,就是最好的例证。上北京、下江南,主动走出“深闺”,走出黑土地的“龙江绿”牢牢契合顶层农业设计,通过品牌打造,强化区域品牌形象,借助展会推介等“东风”,通过精准对接提高有效性,形成具有典型龙江标识的农产品“品牌”,提升龙江农产品的附加值,实现品牌溢价,拓宽农民增收空间,助力龙江实现从“大粮仓”向“大厨房”的提档升级。

“龙江绿”的品牌之路虽然渐入佳境,但是在激烈的区域竞争中,没有同行者会为你驻足鼓掌,你追我赶是市场经济的常态。尤其是农产品市场存在高度同质化,尽管我们的“寒地黑土”、“非转基因”等标签鲜明,但是抱团闯市场的品牌合力还要进一步增强。尤其要注意到,在我们的品牌营销过程中,

“发烧”,既符合实际,也提醒我们需要有效应对。

当前楼市调控需保持定力,一要遏制热门城市调控松动迹象,二要避免三四线城市房价炒作。在笔者看来,这是“楼市后调控时代”的关键。一方面,“遇冷”的城市不能见好就收,而应在咬定“调控”不放松的基础上,积极探索如何利用好当前的窗口期,建立长效机制,促进楼市平稳健康发展。事实证明,单靠一个“限”字,难以从根本上遏制市场乱象,也难以释放真正的购房需求,还是需要综合施策。比如,应加快完善不动产登记信息联网,推动信息共享和互通互认,使投机炒房者尽快“曝光”。同时,提高限购限贷等调控政策的实施效果,在楼市调控中既能有效保障外溢人群的刚需,又能精准打击投机炒作需求,维护市场秩序。

另一方面,对“发烧”的城市,可考虑在“一城一策”基础上进行“区域协调施策”,提高调控实效,给发烧的楼市降温。不难发现,随着城市界限越来越模糊,区域概念强化,仅仅以行政边界实施的“一城一策”调控已无法适应市场变化。虽然有些“城市群调控场”的态势已然初具雏形,对区域市场整体

的大学里,有些学生丧失了自律和学习的动力,自己怎么舒服,怎么快乐,就怎么来。至于逃课或考试,经常被自己的“小聪明”应付通过。如果最后的补考或重修,总能成为心存侥幸的学生的救命稻草,这对于人才的培养显然是极为不利的。

在这种语境里,出台相关的“惩戒机制”,让“能升能降”并行存在,让那些安逸度日的大学生感觉到压力,是一种必要的举措。事实上,学业成绩未达到学校要求,或因其他原因不能坚持正常学习者,高校有权要求学生退学。只是这样的规定让家长和学生难以接受,且常会遭遇剥夺学生受教育权的争议。于是,开除没有达到学校培养标准的学生的硬措施,就难以落到实处,这在某种程度上纵容了学生疏于学习的底气。改变学生消极懈怠的精神状态,显然尤为迫切。

华科祭出“本科转专科”新规的目的,意在改变“一刀切”式的培养模式,探索分流培养、分类成才的学籍管理机制,同时给濒临退学的学生一条出路。从这个意义上看,这一规定非但不像有些人认为的那么残酷,那么不近人情,反倒更显人性化,相当于给了面临退学的学生一次“重新来过”的机会。

看似冰冷残酷实则饱含善意

长期以来,“高中拼命学,大学尽情玩”成为一种普遍的价值认知的误区。殊不知,大学也是一个新的竞赛场,并没有想象的那么轻松。如果怠慢停歇下来,名校的大学生也同样会面临着学业困难,难以按时顺利完成学业。

“本科转专科”说到底就是给这些濒临退学的大学生提供一个缓冲地带,给他们提供一条出路。专科学历的含金量尽管低,却比退学的“一无所有”要好;与简单、生硬的“一退了之”相比,宽严相济、张弛有度的“本科转专科”更好地维护了学生的权益。毕竟,达不到学校毕业要求的他们,或许能够达到专科毕业的要求。

不因学生成绩原因剥夺学生的受教育权利,改变“一刀切”式的培养模式,根据学生的学业基础差异、学习能力差异与个性需求差异,探索分流培养、分类成才的学籍管理机制。融入“异质思维”,华中科技大学的“本科转专科”看似冰冷、残酷,实际上却饱含善意与人文关怀。

学业困难的大学生,既有沉迷游戏、厌学、缺乏自我控制力与约束力等精神缺“钙”的因素,也和一些人的学业基础、学习能力乃至个性需求密不可分。“本科不努力,毕业成专科”,对于所有的大学生都是一种警示与提醒。 杨朝清 来源:中国青年网

品牌催化助“香饽饽”变“金饽饽”

品牌是市场的通行证,接下来,趁势而上,进一步强化品牌形象,强化市场记忆,应是“龙江绿”持续走俏、品牌优势持续放大的应有之义

□滕嘉娣

7月28日,千余种“龙江绿”农产品扮靓西子湖畔,我省“新型农业经营主体优质农产品推介会”在杭州拉开序幕;7月22日,第三届“消费者最喜爱的黑龙江100种绿色食品”评选活动启动,全国美食网红新媒体代表、全国广播电视购物联盟代表、全国交广媒体代表等媒体组成“全国融媒体联合推广”矩阵,向全国消费者推介龙江美食……再联想年初火爆京城的龙江绿色食品“年货大集”,从地面推广到网上共振,类似这样的龙江绿色食品推介活动层出不穷、持续推进,“走出去”已经成为龙江现代农业、绿色食品产业发展的经常性动作。高频率、高水平的品牌推广与营销,使黑土地的资源优势得到充分释放,“龙江绿”的价值链不断延伸。

龙江绿色食品,品质之好有目共睹。但靠品质“傲娇”的时代在激烈的市场竞争中日渐式微,没有品牌的催化,没有营销的战略,只能“孤芳自赏”,成不了“香饽饽”,更成不了“金饽饽”。今年的中央一号文件明确提出:加快推进农产品区域品牌建设,

□张国栋

据报道,历经“9·30”“3·17”两轮房地产调控持续发力,一二线城市齐齐进入环比“量价齐跌”阶段,周期性拐点正在不断逼近。但楼市的整体趋稳似乎并未影响到开发商对三四线城市的良好预期,三四线城市的土地市场仍然火爆,多个城市在2017年上半年已经实现土地市场的土地出让收入。(7月31日《经济参考报》)

数据显示,在调控政策的影响下,全国一二线热点城市商品住宅市场普遍出现“量价齐跌”态势,楼市调控的影响已经在一线城市全面出现。虽然未出现大拐点,但投资投机需求被打压,市场因此退烧,住房向居住属性回归。

与此相对应的是,全国楼市销售依然明显呈现分化,三四线城市接近全面上涨,无论房价还是销量。而这些城市的土地市场仍然火爆,也从另一个角度佐证了这一点。其中虽然不无“刚需”因素,但也不乏调控乏力、投机炒作、风险累积等问题。由此说楼市分化进入新周期,一二线“遇冷”,三四线

本科降专科 对毕业不再“开闸放水”

□磊磊

“专升本”的学生一直被视为逆袭人生的代表,其家庭和学校对此更是喜闻乐见。若以本科身份入学,毕业的时候拿的却是专科毕业证,就不免让人大跌眼镜,心生寒意。近日,华中科技大学就出台了“本降专”的新规,这对那些学习较差,危及毕业的学生来说,可谓是石破天惊的消息。

考上华科这样的名牌大学实属不易,倘若因学分不济而被学校开除,算得上是人生一大遗憾。可正是在这些大学里,翘课、挂科,沉迷于游戏的现象并不罕见,本科念完却因学分不够无法肄业的情况也是年年都有。此类现象的存在,致使学生专业功底不扎实,不利于高校培养优秀的社会人才。

从每年高校人才输出与社会人才需求的对接层面看,“不合格”徒有文凭”的大学生不在少数。整肃教育生态环境,让在校学生真正重视起专业知识的学习和掌握,已然成为一项迫在眉睫的任务。

教育改革,是个永久性课题,国家一直都在朝着更优更合理的方向迈进。从根本上来说,在相对宽松

同题观点

为培育淘汰机制提供经验

教育部早在2005年施行的《普通高等学校学生管理规定》就明文要求,“学业成绩未达到学校要求或者在学校规定年限内(含休学)未完成学业的”,应予退学。华中科技大学“本科转专科”是在退学之外,为学分不能达标的学生提供了“人性化选择”,在顺利毕业和退学之间提供了转圜空间和缓冲余地,同时又保证了学校培养质量的要求,充分体现了制度的刚性与温情。通过这样的方式,让每名学生都能认真对待自己所修的每一个学分,珍惜自己所选的每一门课程;让每一个学分含金量十足,让每一个毕业生都学有所得。

不管是“本科转专科”还是“退学”,原本是高校保证人才培养质量的正常淘汰机制,也是评价高校办学质量的重要指标。国外许多高水平大学实行“严进严出”,在美国,退学是提高大学人才培养质量和扩大学生选择权的基本制度。学生如果达不到学校的培养要求,会被学校淘汰;与之对应,如果学生对大学、专业不满,也可以自主选择退学。与建立学生淘汰机制对应,我国还缺乏保障被退学学生权利的比较成熟的制度安排,高校自主尝试“本科生未达标转专科”的创新做法难能可贵,为其他高校乃至教育领域改革提供了经验和样本。 来源:杭州网



锐评

拆掉那些
习以为常的
“隔墙”

□毕诗成

最近河北古城正定县突然成了“网红”。“所有机关事业单位的院门打开,让社会车辆自由免费在院内停放;县城所有停车场实现免费开放;马路牙子全部抹平,方便居民、游客路边停车”“7月1日起推出仁景区免费、侗景区半价的优惠政策”……这些开放性政策,在网上赢得一片好评。

网民叫好,不仅因为它直面了“停车难”的社会痛点,也在点赞政府部门这种放下架子、向市民开放资源的态度。毋庸讳言,当下不管是一个县乡内部,还是不同地市,甚至省际之间,资源、政策的壁垒还是存在的。政府大楼的“威严”,企事业单位的封闭,旅游景区的各自为政,“各条战线”的“各自为营”,都有形无形地垒砌了发展的壁垒,也酿造了所谓的夹缝生存。其背后的属于利益纠葛问题,有的纯粹就是习惯成了自然。打破这种狭隘,盘活更多资源,已经成为激发社会活力的必然途径。

对内改革、对外开放,是中国社会近40年来葆有强盛发展力的关键政策。换一个维度审视当下,除了对外开放,也还可以多倡导一下“对内开放”的意识,这也是对内改革、激发活力的方向之一。

看看近期一些经济生活现象,无不凸显着这种内生的诉求。各省都在追求全域旅游,寻求的就是旅游资源效益最大化;中国电信、中国联通、中国移动宣布9月1日起全面取消手机国内长途漫游费,多年来社会各界呼吁取消的门槛终于敲掉了一块儿;西湖景区等全面向市民与游客免费开放以来,结果获得了更好的收益,让很多舍不得放弃门票收益的景区大感意外……

这些不同表象背后,有一个共通的逻辑:政府的院墙、景区的院门、区域的壁垒、省份的差异……这些被大家习以为常的“隔离”,维系了一些局部的利益,却阻碍了资源的最大化共享利用,甚至造成了很多浪费,提高了民众的生活成本。

李嘉诚在汕头大学演讲中曾说过:人最值得警惕的是心向的闭塞,这会阻碍开拓与发展。套用到社会管理命题上,政府部门或许应该警惕的也是心向的闭塞——长期以来是这样的,我们就认为它是合理的,不愿意去打破它,跳到一个更高的格局上而来。政府院墙就是高门大院,“闲人免进”;单位停车场再怎么空着,也不能让“外人”使用;旅游景区宁可没人来,也不肯挥霍尊贵优惠促销……

资源配置的效能最大化优化,是生产力的重要内容。多个事件表明,“对内开放”或许是当下很重要的一种发展思路;谁先接受了这种意识,谁就能抢占先机。这个空间太大了,随便深挖一下,都能释放出不小的改革红利。各级部门或许应该从脑子里多一些拆墙的意识:凡是给民众生活、消费造成了“墙”的壁垒,凡是给民众造成了很多压抑与“不自在”的措施,都应该先检省一下,有没有进一步“对内开放”的空间? 来源:《中国青年报》



欢迎关注黑龙江日报出品“政北方”微信公众号 hljbzf
“掌上理趣交融,指尖议论风生——站在龙江望向远方的理论评论平台。”