



文化观察

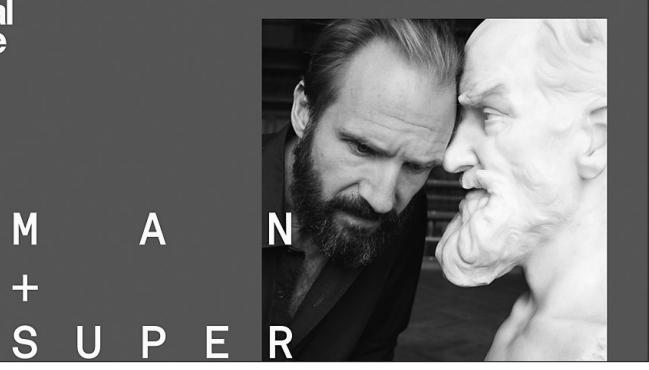
数字化戏剧项目进驻哈尔滨大剧院,用银幕呈现舞台,给每一位观众展现身临现场的视听冲击

经典戏剧“牵手”影像之后

□本报记者 晁元元

对于哈尔滨观众来说,“在银幕上看戏”早已不是新鲜事物。以“英国国家剧院现场”为代表的数字化戏剧项目今年初进驻哈尔滨大剧院,用银幕呈现舞台,给每一位观众展现身临现场的视听冲击与震撼。为了满足更多观众的观剧需求,眼下,又一季数字化戏剧剧目陆续与戏剧迷见面,其中不乏英国国家剧院近年来的代表作以及托尼奖、奥利弗奖获奖作品:《三分钱歌剧》《一仆二主》《凡人与超人》《蔚蓝深海》。

一位女戏迷的说法颇具代表性,她一口气看了“世界桂冠剧院现场”系列之“英国国家剧院现场”多部莎剧后感慨,能在国内看到原汁原味、质感十足的莎剧,很过瘾,“之前看过无数遍舞台和电影版的《哈姆雷特》,当本尼迪克特·康伯巴奇演绎的王子,那大段大段的独白声情并茂地诵读出来,瞬间我热泪盈眶,这是戏剧的动人魄力”。

National
Theatre
Live

《凡人与超人》海报。

用银幕呈现舞台
观众消费的首先是戏剧

虽然由戏剧改编的电影比比皆是,但纯粹还原舞台剧样式的电影却不多见。NT Live是英国国家剧院的一个开创性项目,以放映的形式向英国以及全球呈现当今世界舞台上最优质的作品,哈尔滨大剧院负责人曾对记者坦言,通过大银幕看舞台剧表演,虽是名副其实,毕竟没有大多数观众渴望看到的炫目影像和特效,由于没采用任何户外取景,镜头均对准舞台现场,有实验特征的剧目演出,甚至连传统戏剧布景都没有,我们起初对“英国国家剧院现场”的票房并没有太高的期待,是持一种审慎的尝试姿态,但播映一轮后,效果很好。

应该说,“万能视角”和“高保真”是这类高清舞台演出影像给人的最直接印象,这种体验与其它观赏体验颇不相同,在哈尔滨大剧院看过两场《哈姆雷特》和《科里奥兰纳斯》后,哈尔滨商业大学生物研究所博士曹秀明对记者说,她在美国看过百老汇音乐剧,即使坐在第一排,经常看不清演员的细微表情,但这批“英国国家剧院现场”高清舞台画面,用近20个机位拍摄,全方位保留演出的完整性和节奏感,更有大量舞台演员神态特写,哈姆雷特嘶吼时眼角的血丝,痛哭时脖子暴起的青筋……每一个表情动作,都在银幕上被放大。

足不出境,看遍天下好戏,80元至120元,又大大低于现场演出票价,这也是无数拥趸选择观看NT Live的原因。

为纪录片“摇旗呐喊”,助推《二十二》成为暑期档主旋律爆款

影评 应以怎样的专业态度叩击人心

□张鼎泷
本报记者 晁元元 杨宁舒

近日,一部纪录片《二十二》成功逆袭,票房破亿,影评人在传统媒体与自媒体纷纷发声,为纪录片摇旗呐喊,微信等社交平台上出现了大量“自来水”,助推《二十二》成为今年暑期档又一个“主旋律”爆款。

好的影评,具备高远的眼光和深刻的见地,是创作者和观众之间的一座桥梁。《二十二》之所以在票房上大获成功,一方面在于影片本身质量过硬,另一方面与影评的助推密不可分。那么,影评应该怎么评,才能“对症下药”戳中创作的痛点,才能以一种专业的态度叩击人心,引发人们的思考?

影评 电影口碑的风向标

对推动中国电影产业整体水平的提高而言,大众影评的确是一股不可忽视的力量。作家徐亚娟认为,中国电影的发展,其实与大众影迷的贡献息息相关。在她看来,除却水军、刷票房等异样因素,作为广大电影爱好者,他们凭借对电影的情感、公正、客观地发出自己的评论意见和声音,独到的评析有助于促进电影创作,为观众提供观影指导,帮助人们的解读,提高人们的审美,并最终影响人们的择选。

“今天的观众在影评的众声喧嚣中已逐渐成熟,不再轻信。”《艺术当代》总编徐可感叹,在人人都是影评人的时代,专业影评人必须要有自己的素养和操守,才能

引领观众冷静看电影、公正评电影,客观地为大片把脉,为好片点赞。

徐亚娟分析,传统的影评,其撰写主体多为影视评论方面的专业人士,他们较多地以“专家视角”,站在电影的角度,从电影创作的技术层面进行分析;随着电影大众化程度的提高,影评的概念也变得逐渐模糊起来,现在的网络影评撰写主体更加多元,并且在文字表达上更加忠于自我的内心感受,时常会将电影的故事情节与自我生活、情感经历相联系。影评需要切磋、辨析,而网络恰恰提供了相互辩驳、拥戴、启发的可能,这得益于网络的开放性和互动性。

紧跟时代的步伐和影视创作的前沿,

对当下的影视创作现状和水平做出客观公正的评价,对影视文化发展的趋势提出富有前瞻性的对策的金玉良言,这些都是影评的意义和价值所在。

《妇女之友》杂志社社长

张珊珊表示,纪录片《二十二》的强势逆袭是一例。

从目前见诸媒体的众多报道和评论来看,正是职业影评人或准职业影评人从各自角度为这部“现象级纪录片”争先恐后地发声,口碑的发酵和助攻带来票房飘红。

抵制劣片 营造良好评论生态

电影市场应该主推精品力作,而不是被“平庸的大多数”操纵。影评的信用很大程度上取决于整个社会的信誉度以及媒介的生态是否健康,只有健康的媒介环境和良性循环的影评生态链,才能让影评人树立起应有的权威和公信力,观众才能信任。

在电影产业快速发展的背景下,影视评论展现出众语喧哗和蓬勃生机,但也存在泥沙俱下、鱼龙混杂的现象。省作协签约作家阎逸举了一个令人玩味的例子,“网名‘雪盲’的媒体人,虚构了一部名为《即使变成甲虫卡夫卡还是进不去城堡》的电影,IMDB编号是其生日,演员全员是他们家亲戚同事的英文名,海报是他自行拼凑的,剧情是虚构的。放豆瓣上后,竟有2000多人点赞,200多人写了影评,一时间好评如潮,有人甚至声称购买了“正版DVD”。而后事情曝光,最终许多ID羞愧难当,自行封号”。阎逸表示,这个故事虽仅是极端个案,却反映出网络影评混乱无序真假难辨。

徐可认为,娱乐狂欢之作风靡,家国情怀之作、人文精神之作遇冷,缺少黄钟大吕、振奋发聩之作和影响深远的精品力作,缺少对所处时代的深刻认知和对文化理想的自觉担当,当今中国电影凸显出诸多弊病,但点评媒介已发生质的变化,这些平台将精力放在收视经济的增长点上,充斥着私人趣味和商业诉求,如果不能认识到这一点,电影文化的良好生态将无从建立。而良性的舆论生态下,才能生成公允的批评,电影评论发出主流建设性的声音,才是真正助国产电影茁壮成长的土壤。

如何规范影评写作,同时挖掘更多潜在的“影评人资源”?黑龙江省社科院文学研究所副研究员张珊珊认为:“电影评论是既严肃又活泼的创造性活动,因此需要有自身的活动阵地。电影理论界应该重视建设各类电影评论学会、电影协会,挖掘、孵化、选择和培养优秀青年影评人。”

人”,她同时强调:“电影协会对于规范影评写作,乃至对于当代电影的发展,均具有一定的价值及意义。应该多多开展‘优秀电影评论评选’活动,建立评奖激励机制,吸纳和提拔新生力量”。

公信力 评论人坚守的底线

创作和批评是电影的一体两面,电影进步期待评价体系实事求是。电影评论不是肆意打压,也不是随意夸赞,说真话才是电影评论的本真,也是各路影评人专家学者和媒体所要共同坚守的底线。

影评人沦为宣传和营销的“帮腔写手”和“贴身保镖”,或被资本“绑架”,或被“键盘侠”用以宣泄情绪,独立的发声不断被各种利益攸关方所干扰,稀释了评论的权威性和影响力。北京师范大学教授周星在接受采访时一针见血说,凡是拿了片商红包所写的文字,其实都不能叫做影评,本质上都是公关软文。某些影评与电影生产、宣传、营销构成了一条产业链,孰不知评论只有脱离利益关系才能保持独立,它不应成为创作的附庸或者生产链条上的环节,而应是具有独立文化意义的存在。

影评不能被创作者的逻辑所影响,也不能被市场的逻辑所绑架,缺乏公信力的影评,不仅会扰乱电影市场,还会影响电影观众观影判断。针对影评“失范”问题,张珊珊提出了自己的观点。她认为,刊载影评的媒体自身应在影评稿件的质量监管方面多下功夫。媒体要担当起传播优秀影视文化的责任,不仅要让影评内容新鲜有趣,还应对文章中出现的关



特别鸣谢:张歆艺 32099位为本片公映众筹的民众

2017年7月7日 全国公映

二十二

中国幸存慰安妇生活状况纪录电影

《二十二》海报。

键人物、故事情节、历史常识等进行严格把关。同时,她补充说,毕竟媒体从业者中,少有影视评论方面的专家,所以媒体还需努力挖掘更多有诚意、有良心、知识结构完备的专业影评人。

网络影评充斥人云亦云、良莠不齐之作,有些评论是在对电影历史无知的状态下写成的。他们不仅没有对电影文化传承的温度,对一些重要节点的人物、故事、细节一片茫然,对创作者和观众的引导作用非但不见增长,反而生成大量信息垃圾。作家阎逸认为,传统影评人会特意强调影片与社会、历史、及现实情况的关联性,其主观上会从一定社会语境入手,联系时代特点,作家生活经历,考察电影作品的社会功用。正因如此,他们的影评能够给予观众以社会观念、创作意图、文化表达、乃至现实哲学等方面

的指导。反观当下多数影评人,其影评多为简单的故事情节梗概,只注重影片的内容表达,特效设置等表层信息,缺乏深层次的思考。

今年年初贺岁季,三部影片被指遭遇网站“恶意差评”,引出官媒谴责,一场“电影产业受伤拿差评当靶心是否合理”的争论愈发激烈,更多声音开始反扑。对此,徐可认为,电影评论中,出现差异性和多元性是很正常的,中国电影行业中许多缺乏诚意的作品经不起批评,电影制作人绝不能将所有的反对的声音一律划为恶评,一厢情愿地沉浸在“观众不能理解自己”的幻觉中。她补充说,真正让恶评闭嘴的杀手锏是电影质量。优秀的电影是不会差评如潮的,相反,好的电影往往能用口碑弥补资本资源上的弱势。