

# 中央第三环境保护督察组第十批交办案件办理情况

2018年6月10日,中央第三环境保护督察组转办第十批次,共124件举报案件,其中重点案件16件,已办结12件,受理编号分别为872、873、874、875、876、877、878、879、880、881、883、886号。未办结4件,受理编号分别为882、884、885、887号。现将办理情况报告如下:

**一、受理编号872号:**“2010年以来,金城乡爱国村村民崔某某、王某某、刘某某等三人使用钩机挖渠筑坝,圈占2000余亩草原种植玉米,举报人曾向市、市草原管理部门及信访部门多次反映,至今未果。”

(一)基本情况  
哈尔滨市双城区金城乡爱国村,面积12平方公里,有3个自然屯652户,草原面积1182亩。信访反映的地块是1995年草原使用权档案中标注的池水坑,面积为450亩,其中有3块地块标注是沙坨子(沙化较严重的地块)。2018年6月11日,经哈尔滨市双城区畜牧兽医局与金城乡人民政府、金城乡爱国村委会到现场实测,该地块因三面环水,经河水多年冲刷而逐渐消失减少152亩,现面积为298亩。

(二)核查处理情况  
经调查,举报情况基本属实。  
**调查处理情况:**接到信访转办件后,哈尔滨市双城区畜牧兽医局与金城乡人民政府、金城乡爱国村委会立即成立了联合调查组,对信访反映的问题进行了现场调查。经调查,信访反映的崔某某、王某某、刘某某分别为崔玉军、王伟江、刘成义,均为金城乡爱国村人。2010年5月28日,上述三人共同与爱国村委会签订了植树造林承包合同。合同中规定只种树不能种地,承包面积为280亩。承包地块位于拉林河南大坨子,就是草原使用权档案中标注的池水坑,合同期限为2010年5月28日至2029年5月30日。承包后,上述三人陆续在此地块种植杨树。

经查阅哈尔滨市双城区林业局档案和从区林业局提供的情况说明来看,金城乡爱国村拉林河南沙滩地,坐标为2615305010684,该地块与1995年草原使用权档案中标注的使用面积为450亩的池水坑是同一地块。金城乡爱国村的崔玉军、王伟江、刘成义承包后进行植树造林,面积为300亩。目前,该地块已基本成林。在种植杨树后,因疏于管理,有部分杨树苗被河水陆续冲毁。2016年~2017年,承包人在曾被河水冲毁的土地上种植玉米,2018年弃耕。2018年6月11日,经联合调查组到现场实际勘测,现有林地221.9亩,弃地76.1亩,总计298亩。

《中华人民共和国防沙治沙法》第一章第六条规定:“使用已经沙化了的土地的单位和个人,有治理该沙化土地的义务。”在该地块植树造林,已经纳入三北防护林工程,受《中华人民共和国森林法》保护。但按照《中华人民共和国草原法》的有关规定,在草原上种植杨树是不允许的。但种植杨树后,不仅没有对周围的环境造成恶劣影响,而且还起到了防风固沙,防止水土流失的作用。既然种植杨树已成事实,如果把杨树砍掉,会对这块地的生态环境再次进行破坏。所以,在这种情况下,既没有造成经济损失,也没有造成生态环境的破坏,建议维持现状,待树木长到可以采伐的时候,再恢复草原植被。下一步,双城区进一步加强对草原的监督管理和沙化草原的治理,并结合草原资源清查工作,对被河水冲毁的土地、弃地和严重退化、沙化的地块选择种植适应本地的牧草,恢复草原植被。

根据调查情况,金城乡爱国村村委会将280亩草原承包给崔玉军、王伟江、刘成义等3种树,虽然对环境没有造成破坏,但违反了《中华人民共和国草原法》的相关规定,爱国村村委会负有主体责任,金城乡草原管理员负有监管责任,已经移交哈尔滨市双城区纪检监察委,对原爱国村村支部书记于跃全、村委会主任李克飞和金城乡草原管理员李彦民等相关人员进行追责处理。

(三)问责情况  
无。

**二、受理编号873号:**“哈齐高铁侵占中桥小区1-1号楼的道路、人行通道、防火通道、高铁外沿距居民楼4.1米,减去高铁征占红线距离4米后,居民楼距高铁外沿仅0.1米。相关部门曾承诺待高铁通车后按照国家有关规定和环保要求,对居民楼实施拆迁,功能置换和补偿,但至今迟迟未予落实。2015年8月17日,哈齐高铁已正式通车,经大庆市环保局现场检测,监测结果显示噪声超标,存在高压电辐射,挡光问题严重。2016年8月,举报人曾向中央第二环境保护督察组反映上述问题,相关部门有过回函但未予解决问题。”

(一)基本情况  
2009年,由铁道部和黑龙江省共同出资,成立哈齐铁路客运专线有限责任公司(以下简称“哈齐客专”),主管部门为哈尔滨铁路局。“新建铁路哈尔滨至齐齐哈尔铁路客运专线工程”项目于2008年获得国家发改委批复,2009年获得原环保部环评批复,2009年开工建设,总长度280.22公里;新建哈尔滨北站至新建齐齐哈尔南站,设计开行列车116对/天,总投资323.4亿元。2015年8月17日投入试运营,至今未完成建设项目竣工环境保护验收。哈齐客专高架铁路距离地面26米,南侧与滨洲铁路紧邻,中桥小区附近高架铁路设有隔声降噪的声屏障设施。

(二)核查处理情况  
经调查,举报情况基本属实。举报哈齐高铁对中桥小区1-1号楼的道路、人行通道、防火通道、小区通道,造成不利影响情况属实;举报相关部门曾承诺待高铁通车后按照国家有关规定和环保要求,对

居民楼实施拆迁、功能置换和补偿,但至今迟迟未予落实的问题不属实;举报铁路噪声超标,存在高压电辐射,挡光严重等情况基本属实。

**调查处理情况:**  
1、“哈齐高铁侵占中桥小区1-1号楼的道路、人行通道、防火通道、小区通道,高铁外沿距居民楼4.1米,减去高铁征占红线距离4米后,居民楼距高铁外沿仅0.1米”的问题调查情况

中桥小区始建于2000年,为齐齐哈尔铁路局福利住房,共有6栋住宅楼。其中1-1号楼居民上访,反映哈齐客专高架铁路噪音扰民。1-1号楼有商服30家,居民56户,共158人,70%为铁路职工。1-2号楼商服31家,居民48户,共149人,70%为铁路职工。1-1号楼、1-2号楼住宅产权属于铁路职工个人,一楼为商服裙楼,产权属于个人,裙楼外沿距高架铁路外沿垂直距离4.1米。两栋居民楼与高架铁路直线距离17~20米不等,距离地面滨洲铁路27~30米不等,距离中桥路路边20米。1-1号楼住宅阳台距高铁外沿垂直距离约17.1米,高架铁路高度约为26米。

2、“相关部门曾承诺待高铁通车后按照国家有关规定和环保要求,对居民楼实施拆迁,功能置换和补偿,但至今迟迟未予落实”的问题调查情况

据小区居民介绍,“2013年11月16日《关于落实市长现场对话会要求的通知》,“市政府相关领导现场对话会精神”及“哈齐铁路客运专线有限责任公司2013年10月31日《关于大庆中桥小区1-1号楼房(住宅部分)是否拆迁相关情况说明》”等文件承诺;待工程建成后,按国家有关规定,环保部门验收后如果不能满足居民正常生活,将采取拆迁(功能置换)补偿等方式解决1-1号楼房居民正常生活问题。2016年9月,萨尔图区环保局对哈齐客专噪声扰民等问题进行了约谈,要求该企业于2016年年底前完成环境保护竣工验收,兑现承诺。2016年11月,区环保局发函督促该企业尽快完成验收工作。该企业表示,现阶段铁路列车运行对数达不到国家验收标准,无法进行环境保护竣工验收。

3、关于噪声扰民问题。  
2016年8月,中央第二环境保护督察组在我省督察期间,曾有群众反映此问题。萨尔图区环保局对中桥小区1-1、1-2号楼进行了入户调查,实地勘察现场并了解群众诉求,并对该区域昼夜噪声排放情况进行监测。2017年8月,萨尔图区环保局委托大庆市博思百睿评价检测有限公司在1-1、1-2号楼设立了三个点位昼夜进行了噪声监测。结果显示,1-1号楼前(距铁路围栏4.7米)昼间72.7dB(A)、夜间72.1dB(A),1-1号楼二楼平台量间67.0dB(A)、夜间67.4dB(A),1-2号楼二楼平台(距铁路围栏16.8米)昼间71.4dB(A)、夜间68.1dB(A),超出2类声环境功能区环境噪声限值(昼间60dB(A)夜间50dB(A))。

4、关于挡光问题。

哈齐客专《关于大庆中桥小区1-1号楼房环境影响问题的报告》中明确:“大庆地处东经125°42′至130°10′,北纬44°04′至46°40′,严寒第Ⅰ气候区。最低日照标准为大寒日。根据《城市居住区规划设计规范》中规定,专桥桥梁不会对中桥小区1-1号楼房(住宅部分)采光产生影响”。但现场调查和了解哈齐高铁建设对中桥小区1-1号楼房(住宅部分)采光确实有一定影响。是否符合楼房采光时间最低要求等情况需待区规划分局委托第三方单位进行日照分析。

5、关于高压电辐射问题。

哈齐客专委托中铁第四勘察设计院集团有限公司工程测试中心对中桥小区1-1号楼房监测结果如下:工频电场强度监测值为0.42V/m~77.1V/m,工频电磁感应强度监测值为17.88nT~378.5nT,均满足《电磁环境控制限值》(GB8702-2014)中相关公众曝露控制限值的要求,即工频电场强度4000V/m、工频电磁感应强度100μT(105nT)。经测试,电磁不超标,不会对人体产生不良影响,符合国家标准。

自2016年8月接到中央第二环境保护督察组信访转办件后,萨尔图区迅速落实相应工作,累计现场检查20余次,入户调查1次,询问调查3次,约谈哈齐客专1次,发函督促其整改1次,噪声排放情况监测1次,责令整改1次。行政处罚告知1次,听证告知1次。

2018年4月,萨尔图区环保局工作人员前往哈尔滨市东直路333号哈齐客专调查取证,发现该企业并未按接受现场整改。5月,针对哈齐客专“新建铁路哈尔滨至齐齐哈尔铁路客运专线工程”未经环保竣工验收直接使用的环境违法行为,区环保局履行相应行政处罚程序,对其下达了《行政处罚听证告知书》(萨环罚告字(2018)001号)及《责令改正违法行为决定书》(萨环责改字(2018)001号)。现该企业法律顾问已与区环保局取得联系,表示配合,申请进行听证。区环保局已按规定对其下达《行政处罚听证告知书》(萨环听证字(2018)001号)。告知其于2018年6月27日举行听证会,如该企业未按时到场,将视为放弃听证权利,区环保局将依法下达行政处罚决定。

市、区两级多次组织相关部门召开协调会,研究解决哈齐客专噪声扰民等问题,并督促哈齐客专尽快解决扰民问题,给居民安宁的生活环境。近期召开的由市环保局、市大项目办、市规划局及萨尔图区政府参加的协调推进会,研究可行性整改意见,解决现阶段存在的各项问题,初步明确了解决群众信访问题的推进方案,对哈齐客专提出整改意见,要求哈齐客专拿出可行性整改方案。首先要督促哈齐客专进行环保验收,与群众见面。在此基础上,采取以

下措施:一是督促哈齐客专聘请专家设计,为“哈齐高铁中桥小区段”进一步完善声屏障,有效降低高铁运行中噪声影响;二是督促哈齐客专立即开展项目环保验收,若不能满足验收标准,督促其兑现承诺,对中桥小区1-1号楼实施整体拆迁,并按有关规定予以补偿。三是在居民参与下,委托有资质单位对1-1号楼进行日照分析,确定影响程度。

(三)问责情况  
无。

**三、受理编号874号:**“大庆钻井一公司和二公司将大量废油泥浆倾倒在公民村草场内五个坑里,未按照规范程序处理泥浆。举报人向中央第三环保督察组举报后,大庆市环保局工作人员到现场核实情况时避重就轻,只检查小面积的坑不检查面积大的坑。举报人对大庆市环保局的现场核查过程表示不满,要求彻底查清问题并依法处理。”

(一)基本情况  
此案件的基本情况已于第九批第762号案件进行了办理,情况已报送。

(二)核查处理情况  
经调查,举报情况基本属实。举报钻井泥浆坑的问题部分属实;举报现场核实情况时避重就轻的问题不属实。

**调查处理情况:**  
1、关于泥浆坑的问题  
举报此区域存在5个泥浆固化点情况属实,举报未按照规范程序处理泥浆情况不属实。

核实处理情况已于第九批转办件第762号上报。

2、关于现场核实情况时避重就轻的问题

2018年6月8日上午,市环保局环境监察人员涂江涛、高天昊接到处理2件市环保局自行受理的群众来电环境信访投诉的工作任务,反映问题的地点分别位于大同区(举报编号:1806082630600020769)和肇源县(举报编号:1806062306000021505)。按照市环保局来电信访处理程序,市环保局工作人员下午到场处理。现场调查后,举报人又提出新的环境信访问题,反映2004年泥浆大坑破坏草原问题。涂江涛、高天昊当场询问采油七厂环保、土地人员是否掌握这个情况,七厂工作人员表示2009年前泥浆坑的征地、使用都在钻井部门,对2004年的信息不掌握。涂江涛、高天昊要求采油七厂查找举报人反映的2004年地块的土地、钻井、验收的相关信息,并请区国土、草原等部门进一步核实,核对相关信息,现场组织测量,提供佐证材料,及时向环保部门报告情况。同时告知举报人当天肇源县还有1件信访投诉需要处理,大庆市环保局信访值班室工作人员将于次日主动联系举报人,登记相关问题,市环保局将尽早安排人员调查处理,涂江涛、高天昊随后赶往肇源县处理另一信访案件。6月9日上午,市环保局信访值班室工作人员主动联系了举报人,将举报人反映的情况按照一般信访案件履行了签批受理程序后,通知双方当事人下午两点一起赶赴现场开展调查。当日下午,市、区两级环保人员、采油七厂、钻井、钻二相关工作人,共同对举报人反映的所有环境问题开展调查。目前,正在梳理调查佐证材料,将按照规定的程序和时限反馈举报人。

关于举报大庆市环保局工作人员到现场核实情况时避重就轻情况不属实。一是6月8日,市环保局环境监察人员调查处理群众来电信访投诉,是按照当日受理举报电话登记的投诉内容处理的一般环境信访投诉举报,受理程序、办案过程符合市环保局信访投诉调查处理工作流程;二是6月8日,但在现场调查时,举报人又当场反映新的污染问题。因环境监察人员还有当日必须完成的其他信访投诉调查工作,告知如举报人次日市环保局环境举报电话受理人员会主动与举报人联系,再行受理举报人反映的新的环境问题。

三是6月9日,市环保局环境举报电话受理人员主动打电话与信访人对接,登记了新举报的内容,并按照一般环境信访案件处理流程,当日签批并派员现场勘查,对信访人反映的问题逐项进行了核实,将按照相关程序答复了举报人。四是举报人向中央环境保护督察组反映的问题内容与6月8日市环保局环境举报电话受理的问题内容出入较大。接到中央第三环境保护督察组转办的762号案件后(6月9日整改,6月10日开展调查),大庆市、市政府责成大同区政府和油田公司承办,市环保局负责指导协调。

大庆市环保局工作人员在6月8日办理的是市环保局环境举报电话受理的群众信访投诉举报,在办理过程中,严格按照规定的信访工作程序开展,不存在避重就轻的问题。

(三)问责情况  
无。

**四、受理编号875号:**“马延乡太和村主任王某某,在南山养殖奶牛的补助用地内,非法砍伐树木,涉及面积100余亩。举报人曾向林业站等部门反映未果,要求补种树木,并依法依规追究相关人员的责任。”

(一)基本情况  
信访反映的非法砍伐林木地点位于尚志市马延乡太和村南山,通过《尚志市集体林地保护利用规划》、《两规划》资料和尚志国有林场管理局核对认定,林地权属为村集体使用的国有林,林木所有权及使用权为集体所有。砍伐的林木是1998年春马延乡太和村集体营造的人工林,树种为杨树。信访反映的“马延乡太和村村主任王某某”为太和村村主任王建平,是涉案

林地的承包人。

(二)核实处理情况  
经调查,举报情况基本属实。

**调查处理情况:**2018年6月10日,接到信访转办件后,尚志市立即组织市林业局及马延乡政府到现场进行调查。经尚志市林业局林业工程师现场鉴定,被砍伐杨树共计507株,面积32亩,立木蓄积13.41立方米。通过调查了解,王建平于2004年7月27日承包该村集体林地34亩,并于2017年4月通过中间人一面坡镇长营村民张井昆将承包林地内的杨树以8000元的价格变卖给了一面坡镇治安村村民刘福财。2017年5月,刘福财在未经林业部门审批的情况下,擅自将购买的杨树全部伐光。2018年6月12日,刘福财到森林公安机关投案自首,现已被森林公安机关控制。刘福财到案后,已对采伐林木一事供认不讳。其行为涉嫌滥伐林木罪,尚志市森林公安局已依法刑事立案,并拟对刘福财采取刑事拘留强制措施,目前此案正在进一步侦办中。

针对承包林地树木被伐问题,尚志市林业局对王建平下达了《责令限期还林通知书》,要求王建平在2018年10月31日前按造林技术规程标准将被滥伐的32亩林地还林。

(三)问责情况  
无。

**五、受理编号876号:**“2018年,景星镇庆丰村村长郝某某支持李某某破坏村里700亩草原改为耕地,破坏生态环境。举报人要求恢复草原。”

(一)基本情况  
信访反映的景星镇庆丰村实名为景星镇庆丰村,反映的地块位于雅鲁河景星镇庆丰村段。2017年10月20日,该地块在龙江县公共资源交易中心公开竞价拍卖,社会自然人王立军中标,后转给社会自然人李柏禄,李柏禄于今年春季在该地块种植了玉米等作物。郝某某经核实为郝士平,现为景星镇庆丰村村委会书记。

(二)核实处理情况  
经调查,举报情况基本属实。

**调查处理情况:**2018年6月11日,接到信访转办件后,龙江县畜牧局执法人员进行了现场勘察核实,确认该地块地类非草原。2018年6月12日,龙江县主管副县长牵头,抽调龙江县畜牧、国土、水务部门人员和景星镇相关执法人员组成核查组,再次实地核查。经与国土“二调”数据库比对,确认该违法开荒地块地类为行洪滩地并非草原,开垦面积为427.6亩。

对此,龙江县依法依规进行了整改:一是龙江县水务部门依据《黑龙江省河道管理条例》第八条、第二十九条第二款,于2018年6月12日对景星镇庆丰村下达《责令停止违法行为通知书》(由于无法与违法当事人李柏禄、王立军取得联系,遂向景星镇庆丰村下达通知书)要求其将该地块恢复原貌。2018年6月13日上午,景星镇庆丰村已经铲除了非法种植的农作物。二是将案件移交龙江县纪委监委,实施一案双查。

(三)问责情况  
无。

**六、受理编号877号:**“乐业镇庆丰村朱玉屯内有一小型炼油厂,距离水源地较近,生产期间将生产废水排入地下,烟尘超标排放,已持续10余年。”

(一)基本情况  
经核实,信访反映的“小型炼油厂”实为哈尔滨市光大润滑油有限公司,位于哈尔滨市松北区乐业镇庆丰村朱玉屯。该企业生产炼油工艺,经营范围为混合分装润滑油、防冻液、玻璃水;润滑油技术开发。该企业于2015年4月开始建设,2016年2月建成并投入使用,无环保审批手续。

哈尔滨市环保局松北分局在日常环境监管中,未接到关于该企业的信访案件。

(二)核实处理情况  
经调查,举报情况基本属实。

**调查处理情况:**2018年6月11日,哈尔滨市环保局松北分局监察人员对哈尔滨市松北区乐业镇庆丰村朱玉屯进行了详细的排查,并对该村负责人进行询问了解,哈尔滨市光大润滑油有限公司距离朱玉屯水源井62米。根据《黑龙江省哈尔滨市松北区农村集中式饮用水水源保护区划分技术报告》,朱玉屯水源地保护区一级保护区范围以水源井为圆心,半径30米所围区域,该企业与水源井的距离符合管理要求。

经现场检查,该企业生产工艺为购入大桶的成分分装成小桶。生产工艺不用水,无生产废水排放。有1台1吨和1台0.1吨燃煤取暖锅炉,无除尘设施,目前未使用。该厂于2016年2月投入使用,未办理环保审批手续。针对该企业无环保审批手续的违法行为,哈尔滨市环保局于2018年6月11日下达了责令改正违法行为决定书(哈环责改字(2018)26180052号),要求该企业立即改正违法行为。根据《建设项目环境保护管理条例》第二十三条第一款规定,哈尔滨市环保局已立案,正在履行法律程序。下一步,环保部门将加大环境监管力度,严肃查处环境违法行为。

(三)问责情况  
无。

**七、受理编号878号:**“东城区污水污水处理厂污水处理设施不运行,夜间偷排污水,白天也有偷排现象。举报人2016年曾向中央第二环境保护督察组反映此问题,地方答复该厂设备在维修预计年底整改完成,但截至目前仍未解决。举报人也曾向市长热线和城管委反映未果,要求进一步查处该厂偷排污水问题。”

此案件已于第八批第619号案件进行了办理,情况已报送。

**八、受理编号879号:**“一是2012年,民意乡大庙村茂兴湖6000多亩湿地被非

法改为耕地,举报人于2016年向县信访局和县湿地局举报均未被受理,向黑龙江省第七巡视组举报被受理,肇源县湿地局答复“该问题属于历史遗留问题,与湿地局无关”,向大庆市林业局反映未果,向中央第二环境保护督察组反映后,当地政府对问题处理情况进行公开通报并问责相关负责人,但茂兴湖非法开垦湿地的违法行为仍在继续,要求制止非法开垦行为并恢复湿地。二是2018年,大庙村草原全部被开垦种植农作物,县草原管理站告知当地居民此处地类已改为盐碱地。举报人曾向县国土资源局和乡政府反映未果,要求恢复草原。”

**第一个问题办理情况:**(一是2012年,民意乡大庙村茂兴湖6000多亩湿地被非法改为耕地,举报人于2016年向县信访局和县湿地局举报均未被受理,向黑龙江省第七巡视组举报被受理,肇源县湿地局答复“该问题属于历史遗留问题,与湿地局无关”,向大庆市林业局反映未果,向中央第二环境保护督察组反映后,当地政府对问题处理情况进行公开通报并问责相关负责人,但茂兴湖非法开垦湿地的违法行为仍在继续,要求制止非法开垦行为并恢复湿地。)

(一)基本情况  
茂兴湖水产养殖场于1948年建场,原为省水产业直属的国营渔场,2000年7月隶属省农委,2006年3月划转到省农垦总局绥化分局管理,2009年9月划归肇源县政府管辖。该场共有职工397名,总人口1310人。茂兴湖水产养殖场最初以经营渔亮子自然捕捞为主,由于1998年特大洪水造成堤毁水撤以后,又连遇多年干旱少雨,放养场内蓄水面面积逐年减少,渔业生产难以维继,为了维护职工生活和农业生存,依据《黑龙江省河道管理条例》第八条规定,对滩涂地进行了开发和利用,通过种植矮棵作物发展农业生产,职工生活有了保障。2008年5月,省政府正式批复成立肇源沿江湿地自然保护区,茂兴湖水产养殖场有13.6万亩水面和滩涂资源纳入到保护区的实验区范围,其中耕地9.3万亩,水面4.3万亩。

信访反映的地块现位于黑龙江肇源沿江湿地自然保护区实验区内(地理坐标为:29°18′21″N 124°24′17.8″E),非湿地斑块,经肇源县国土局现场核查,国土一调土地利用现状为滩涂类别,属国有资源,由茂兴湖水产养殖场管理和使用,于2006年开垦为耕地,总面积为5924亩。2008年5月20日,自然保护区成立前该地块已耕种。通过查阅资料发现,2016~2017年,中央第二环境保护督察组、省委第七巡视组、自然保护区管理局、县信访局受理过此信访投诉。

(二)核查处理情况  
经调查,举报情况基本属实。

**调查处理情况:**2018年6月12日,肇源县成立由县湿地局局长李乾、县畜牧兽医局局长于元、县纪委监委副书记齐春磊、茂兴湖水产养殖场党委书记韩内臣、民意乡政府乡长于开富等同志组成的调查组,开展调查核查工作。通过进一步查阅资料,现场核实等措施,对信访反映的问题进行详细调查,并到现场进行确认,共梳理出三个方面问题:

一是2012年民意乡大庙村茂兴湖6000多亩湿地被非法改为耕地问题中,开垦土地问题属实,开垦年限和开垦时地类问题不属实。经调查,该地块是2006年茂兴湖水产养殖场在省农委管理期间开垦,并非在2012年,开垦时地类为滩涂,不是湿地。2006年茂兴湖水产养殖场将该地块内的土地对外公开发包,共签订三份土地承包合同:民意乡大庙村赵光于2016年6月1日承包1351亩、民意乡公营子村牛力猛于2006年1月16日承包3305亩、民意乡大庙村梁志于2016年6月1日承包1268亩,承包到期时间均为2025年12月末,三份土地承包合同总面积为5924亩。该地块在省农垦总局管理期间做为职工工资田,2008年已享受国家粮食补贴政策。

二是举报人于2016年向县信访局和县湿地局举报均未被受理,向大庆市林业局反映未果,向黑龙江省第七巡视组举报被受理,肇源县湿地局答复“该问题属于历史遗留问题,与湿地局无关”问题不属实。通过查阅资料,肇源县自然保护区管理局于2016年5月受理过此案件,对信访人所反映的问题进行了认真调查核实,调查处理结果为反映的问题不符。湿地局于2016年6月30日、2016年10月9日、2017年7月5日分别向肇源县信访局、省湿地中心、省委第七巡视组进行了报告和汇报。2016年7月,大庆市林业局受理了举报人提出的复查申请。经调查核实,并对相关材料综合分析,根据调查结果,依据信访条例和有关规定,大庆市林业局作出了同意肇源沿江湿地自然保护区管理局做出的处理意见的答复意见书,并于2016年8月送达给举报人。

三是向中央第二环境保护督察组反映后,当地政府对问题处理情况进行公开通报并问责相关负责人,但茂兴湖非法开垦湿地的违法行为仍在继续问题部分属实。经调查,“向中央第二环境保护督察组反映后,当地政府对问题处理情况进行公开通报并问责相关负责人”问题属实。2016年7月,接到中央第二环境保护督察组信访转办件后,肇源县成立工作组,对转办的问题进行了调查核实。依据调查情况,2016年7月27日,肇源县委对相关人员进行了责任追究。2016年8月,针对在自然保护区成立之前已形成的耕地问题,茂兴湖水产养殖场制定了《茂兴湖水产养殖场退耕还湿工作方案》,呈请县政府批准后按照承包期限分四步对自然保护区内9.3万亩湿地实施退耕还湿。经调查,按照退耕还湿

工作方案要求,茂兴湖水产养殖场于2017年退耕还湿1.6万亩,今年12月末还将退出1.3万亩。按照方案要求,信访反映的地块在2025年12月末(合同到期)第四批退耕还湿计划之内。

(三)问责情况  
无。

**第二个问题办理情况:**(二是2018年大庙村草原全部被开垦种植农作物,县草原管理站告知当地居民此处地类已改为盐碱地。举报人曾向县国土资源局和乡政府反映未果,要求恢复草原。)

(一)基本情况  
大庙村位于肇源县民意乡境内,经查阅民意乡大庙村草原承包合同,该村草原承包合同共1份,合同没有承包地块面积,仅有四至边界。2012年3月14日,村委会通过公开竞价发包方式发包给杨树波,并签订了草原承包合同。2014年3月,杨树波将该地块转包给李景会;2016年4月,李景会将承包的部分地块开垦种植农作物。

(二)核查处理情况  
经调查,举报情况基本属实。

**调查处理情况:**2018年6月12日,肇源县成立由包案县领导副县长张庆国、县畜牧局局长于志元、草原站站长秦国维、县国土局局长王益龙、县纪检委干部张阳、民意乡党委书记费志宏、乡长于开福、大庙村村民委员会主任赵学等同志组成的调查组,开展调查核查工作。经现场确认,共梳理出三个方面问题:

一是“大庙村草原全部被开垦种植农作物”的问题部分属实。经查阅民意乡大庙村草原承包合同,该村草原承包合同共1份,地块位于肇源县民意乡大庙村米家屯东北侧。承包合同中没有明确承包地块面积,仅有四至边界(东至茂兴界泡子中间,西至砖厂公营子界,南至米家屯自界,北至公营子界)。通过现场GPS采集地块的拐点坐标23处,确认合同地块为两块,面积约2134亩。2015年7月7日,肇源县人民政府第7次常务会议研究决定,从2015年7月1日起全县执行第二次全国土地调查草原数据。经比对第二次全国土地调查数据成果,现场地块中草原面积仅有12.3亩。按照《黑龙江省畜牧兽医局《关于完善畜牧业半牧业县(市)基本草原划定工作的通知》》(黑牧草(2016)70号)要求,肇源县于2016年7月12日完成基本(非基本)草原划定工作,并以肇源县人民政府(2016)22号文件呈报省畜牧兽医局备案。经查询比对该地块基本(非基本)草原数据库,信访反映的地块中仅有12.3亩为基本草原,其它为非草原地类。经核实,12.3亩基本草原中,确认有4.8亩被违法开垦为耕地。2018年6月13日,肇源县草原监理站已立案调查,现已对违法开垦草原地块实施了退耕还草。

二是“县草原管理站告知当地居民此处地类已改为盐碱地”的问题不属实。经核实,2015年8月,肇源县草原监理站接到群众举报,称民意乡李景会承包的米家村草原被违规开垦。经过举报群众指认、现场勘查,并与第二次全国土地调查数据比对,确认举报地块现状地类为盐碱地,并非由其它地类改为盐碱地地类。

三是“举报人曾向县国土资源局和乡政府反映未果,要求恢复草原”的问题不属实。经核实,肇源县县纪委监委、民意乡政府均未接到该信访反映问题的投诉举报。针对草原被破坏问题,肇源县纪委监委责成民意乡党委对大庙村相关人员监管责任进行初步核实。

(三)问责情况  
无。

**九、受理编号880号:**(一是盛龙酒精厂距居民区过近,生产期间存在噪声、水、粉尘等污染问题,已持续12年。二是益农化肥厂生产期间存在粉尘、异味污染问题,已持续13年。目前,该厂暂时停产。)

**第一个问题办理情况:**(一是盛龙酒精厂距居民区过近,生产期间存在噪声、水、粉尘等污染问题,已持续12年。)

(一)基本情况  
黑龙江盛龙酒精有限公司位于哈尔滨市双城区工广街2号,该企业“6万吨/年燃料乙醇及DDGS饲料”建设项目于2006年12月通过原黑龙江省环保环评批复(黑环函(2006)421号),2006年7月开工建设,2009年3月通过黑龙江省环保厅组织的竣工验收并投入使用(黑环统(2009)7号)。主要产品为酒精等,项目总投资2.8亿元。该企业日产生产、生活废水约1200吨左右,经过自建的,设计能力6000吨/日的污水处理站(处理工艺为厌氧+好氧)处理达标后,经双城区第二排水干线排入拉林河;煤炭堆场采取苫盖方式防止扬尘污染。

哈尔滨市环保局双城分局对该企业实施月监察计划并对各项污染排放情况进行监测。根据该企业自动监测数据以及监督性监测结果,该企业各项污染物做到了稳定达标排放。

(二)核实处理情况  
经调查,举报情况基本属实。

**调查处理情况:**关于信访反映距离过近问题,2014年双城区政府信访部门就曾经接到过类似的信访投诉举报。双城区政府成立了由信访、环保、安监、消防等部门组成的联合调查组,就该问题依据《石油化工业企业设计防火规范》(以下简称“规范”)进行了实地测量。“规范”要求乙醇罐区距离居民区不低于100米,经测距仪实地测量为115米,居民房与该公司的距离符合消防、安监等相关法规要求。现行的环保法规,法规中对建设项目防护距离无明确要求,建设项目环评文件中涉及的防护距离问题,是环境管理部门依据相关行业技术规范确定的。

(下转第七版)