

# 中央第三环境保护督察组第三批交办案件办理情况

(上接第十一版)

## （一）基本情况

信访反映的骁逸保温材料有限公司位于哈尔滨市道里区新农镇新立村八里堡屯原砖厂大坑东侧，2017年12月1日取得工商营业执照，注册资本50万元，2017年7月开工建设，主要产品为保温材料。目前处于设备调试阶段。

道里区新农镇负责对企业的日常监管，此前未接到过对该企业的信访投诉举报。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况基本属实。

**调查处理情况：**2018年6月14日，道里区主管副区长带领新农镇镇长及哈尔滨市环保局道里区分局、区国土分局、区城管局相关同志组成调查组，到现场实地踏查了解情况。经核查，骁逸保温材料有限公司于2017年12月1日取得营业执照，无环保审批手续。骁逸保温材料厂厂区后的大坑，位于新立村村民丁某某、王某某的承包地，该大坑因上世纪九十年代砖厂取土形成，大坑一角有生活垃圾和建筑垃圾，未发现举报人所说的废弃塑料、海绵和化学废物，现垃圾被土掩埋，垃圾量约1500立方米。

经向市国土部门了解，该企业自2017年5月起，在未依法履行用地审批手续的情况下，擅自圈占新立村土地10259平方米(新立村38号、37号、42号土地，规划用途：3899平方米为建设用地，5578平方米为其他土地，782平方米为农用地)。地上现建有三处建筑物，建筑占地面积3686.1平方米，建筑面积3686.1平方米；围墙58.5延长米；栅栏220.7延长米。其中，占用其他土地建设的建筑物占地面积2801.6平方米，建筑面积2801.6平方米；占用建设用地建设的建筑物占地面积884.5平方米，建筑面积884.5平方米。针对该企业擅自圈占土地问题，2018年4月25日，哈尔滨市国土资源局已依法作出处罚决定(哈国土行处罚字〔2018〕2214号)，责令该企业退还非法占用的10259平方米土地；没收该企业在非法占用建设用地建设的建筑物(面积884.5平方米)；对非法占用土地处以每平方米10元罚款，共计102590元。

调查组约谈了骁逸保温材料有限公司负责人石某、新立村村委会主任田某某以及大坑所在地的承包村农民丁某某、王某某。骁逸保温材料有限公司负责人石某称：“企业未向坑内倾倒垃圾，企业开工建设产生的生活垃圾和建筑垃圾，由建筑承包商统一拉走(没有与建筑承包商签订运垃圾的协议)；企业现在在设备调试期间，未生产，没有生产废料排放”。新立村村委会主任田某某介绍：大坑是上世纪九十年代砖厂取土形成，大坑位于村民丁某某和村民王某某的承包地内，大坑内垃圾所在位置距运粮河约150米，不清楚有人向坑内倾卸垃圾，并用土掩埋的情况；丁某某、王某某证实：大坑位于二人承包地内，没有对外承包过，大坑是上世纪九十年代砖厂取土形成，2016年前坑内没有垃圾，2016年3月二人被拘留，2018年3月释放，回来后发现坑内堆存了生活垃圾。由于大坑地处偏僻，之前一直荒废，二人家属也没留意是否有人偷卸垃圾”。调查组随后走访了附近耕种村民，均表示对坑内垃圾一事不知情。

鉴于以上情况，调查组做出如下处理：

1.针对该企业未经批准擅自建设的违法行为，6月17日，哈尔滨市环保局道里分局对其下达了《责令停止违法行为决定书》，责令该企业立即停止建设。

2.区委区政府责成新农镇于7月15日前将坑内垃圾清运完毕。同时，做好长效管控工作。一是组织力量加强巡查，严格管控倾卸垃圾行为；二是进一步加大宣传教育力度，开展形式多样的宣传活动，提升村民环保意识。

## （三）问责情况

**第二个问题办理情况：**(二是八里堡村村民丁某某收购垃圾，向骁逸保温材料厂厂区后的坑内倾倒。并用土掩埋，该坑距离运粮河仅10米，下雨天坑内污水渗入运粮河，流入松花江，污染水体环境。)

## （一）基本情况

信访反映的丁某某为新立村村民。骁逸保温材料厂厂区后的大坑，位于村民丁某某和王某某的承包地内。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况基本属实。

**调查处理情况：**2018年6月14日，道里区主管副区长带领新农镇镇长以及区环保分局、区国土分局、区城管局相关同志组成调查组，到现场实地踏查了解情况。经核查，丁某某、王某某证实：二人2018年3月被释放，发现坑内已存在垃圾，二人均没有收购垃圾，也没有向坑内倾倒垃圾。用土覆盖垃圾为二人实施，目的是想用土铺垫下坑的道路，以便下坑内种地”。

区委区政府责成新农镇于7月15日前将坑内垃圾清运完毕。6月20日，哈尔滨市环保局道里分局对坑内水和土壤进行了取样，根据检测结果确定环境影响，研究制定下一步整治方案。

同时，区委区政府要求新农镇及新立村村委会加大巡逻和监控力度，严格管理倾卸垃圾行为，决不能让有害垃圾污染土壤、水体。同时，加大宣传教育力度,开展形式多样的环保宣教活动，增强村民的环保意识。

## （三）问责情况

无。

**二十一、受理编号1281号：**“一是距安达镇发展村自由屯(原太平桥)500—600米处的糖厂院内有两个制药厂和安佳化工厂，其中一个排水沟，白天流出绿色污水，夜间流出红色污水，排入八里泡(距自由屯70—80米)，造成泡内的草、鱼及青蛙

死亡。二是自由屯东侧一家磷肥厂的制酸车间有一烟冒冒蓝烟，向地上落，不往高空排，味道刺鼻，令人有恶心和迷糊的感觉，附近居民不能开窗。三是自由屯东侧黑龙江省化工总厂及龙新(音译)化工厂的污水未经处理排入八里泡，有臭味。龙新化工厂区内有两家制药厂，也存在排污情况。村民打了一口100多米深的井，水呈黄色且黏稠，无法饮用，曾有人检测过水质，检测结果为铅严重超标，上述问题已持续多年。”

## （一）基本情况

此案件已于本批第1268号案件进行了办理，情况已报送。

**此次信访新增反映内容：**“村民打了一口100多米深的井，水呈黄色且黏稠，无法饮用，曾有人检测过水质，检测结果为铅严重超标，上述问题已持续多年。”

## （二）核实处理情况

经查，举报情况不属实。

**调查处理情况：**经安达市水务局和安达镇政府调查，自由屯和大桥屯两个自然屯饮用水均为自来水，供水水源分别为自由屯水源地和福利院集中饮水井，根据第三方检测结果显示，不存在居民饮用超标地下水问题。

6月14日，应自由屯和大桥屯村民代表要求，在安达镇政府和村民代表的监督下，按照村民指定位置，在八里泡周边包括的大桥屯、自由屯、聚宝村选取3个地下水监测点位，对水质进行全面监测。监测结果显示，群众反映的八里泡附近地下水中的铅等污染物均符合有关地下水标准。

由于无法确定举报人联系信息，因此无法针对举报人反映的水井进行取样分析。

## （三）问责情况

无。

**二十二、受理编号1282号：**“一是铁路街三委八组附近西城壕沟内污水呈绿色，异味大，举报人要求予以查处。二是西桥自来水管线经过西桥西侧，西侧又修建一条污水排水管线，管线设在自来水管线上边，污染自来水，附近居民家自来水接出来放两天就会呈绿色，此情况已持续十余年，举报人曾向相关部门反映至今未果，要求将污水管线与自来水管线分开。”

**第一个问题办理情况：**(一是铁路街三委八组附近西城壕沟内污水呈绿色，异味大，举报人要求予以查处。)

## （一）基本情况

信访反映的西城壕位于讷河市城区西环路，是讷河市北部丰水库及城市雨水排泄的重要通道。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况不属实。

**调查处理情况：**接到信访转办件后，2018年6月13日，讷河市政府成立了由主管副市长为包案领导，市住建局、市城管局、市卫计局、通江街道、市环保局组成的调查组，制定调查方案，明确各部门职责。

2018年6月15日，调查组进行了现场调查。经查，讷河市西城壕沟内有少量积水，积水原因为6月14日降雨所致，现场未发现绿色水体且未闻到异味。西城壕底部已做了硬化处理，讷河市城管局每年分春、秋两季对西城壕沟进行集中式清理，在平时监管中如发现有垃圾、淤泥等也会及时安排人员进行清理。上游无任何企业向沟内排污。

## （三）问责情况

无。

**第二个问题办理情况：**(二是西桥桥自来水管线经过西桥西侧，西侧又修建一条污水排水管线，管线设在自来水管线上边，污染自来水，附近居民家自来水接出来放两天就会呈绿色，此情况已持续十余年，举报人曾向相关部门反映至今未果，要求将污水管线与自来水管线分开。)

## （一）基本情况

西桥DN200供水管线，由讷河市自来水公司施工，建成于1991年，东西方向铺设，为西门外供热主管线。过西桥处采用铸铁保温管，然后落入地下约3米处与铸铁供水管连接，符合技术规范。

西桥直径500毫米市政排水管线，由黑龙江省银泰路桥有限公司施工，建成于2007年，为南北方向铺设，与供水管线相交而过，供水管线在下，排水管线在上。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况基本属实。

**调查处理情况：**接到信访转办件后，2018年6月13日，讷河市政府成立了由主管副市长为包案领导，市住建局、市城管局、市卫计局、通江街道、市环保局组成的调查组，制定调查方案，明确各部门职责。

2018年6月15日，调查组进行了现场调查。经查，西桥直径500毫米市政排水管线，为南北方向铺设，与供水管线相交而过，供水管线在下，排水管线在上，供水管线在相交处做了防渗处理。讷河市自来水公司对城区内24小时不间断供水，封闭管线下压力供水不会受到外来污染，不存在管网内水质污染事件。

讷河市卫计局对周边居民进行走访，均未反映水质放两天就会变绿色问题。经历史水质月检，共用该管线供水的运输管理站末梢取水点水质检测均为合格。随机抽取周边居民家中水样进行检验，检验结果均符合生活饮用水标准，水体未受到污染。

经讷河市住建局、卫计局、环保局核查，近3年内未接到西城壕附近有关于饮用水被污染的相关举报。

针对上述情况，为防止供水管线受污水浸润造成腐蚀，影响以后正常供水，讷河市住建局立即采取措措施，积极进行整改。6月14日，讷河市住建局组织给排水专家，研究制定了整改方案。6月15日，讷河市自来水公司按照整改方案，将西门桥供水管线与排水管线相交点，东西各约30米的供水管线封闭，转由其它管线供

水，已整改完毕。

## （三）问责情况

无。

**二十三、受理编号1283号：**“2018年春天，良种场村民在大兴镇前营子屯东两公里处，毁林40亩种植水稻，毁树约3000棵(树的胸径为30厘米)。6月11日晚，齐齐哈尔新闻播报第三批处理案件，举报人认为案件处理不合理。公开的处理结果认定良种场村民毁林40亩种植水稻案件属实，但没有对相关负责人进行任何处罚或处理，只要求大兴镇政府恢复林地。”

## （一）基本情况

信访反映的地块位于大兴镇新风村前营子屯东2公里处，地类性质为林地。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况属实。

**调查处理情况：**2018年6月4日，泰来县组织了大兴镇政府、国土、林业等相关职能部门进行现场核查。经查，信访反映的地块地类为林地，确有新开垦水田。2018年5月，由王凤山开垦，面积52.2亩。

县森林公安局立即进行了立案调查，责令王凤山停止违法行为，并于6月4日下午将稻田里的水放出；6月23日，县森林公安局将案件移送泰来县公安局；6月25日，泰来县公安局对其刑事拘留。同时，责成大兴镇政府雨季造林时在该地块造林，恢复林地原貌。

## （三）问责情况

2018年6月14日，泰来县纪委监委对负有监管责任的县森林公安局局长赵某某立案审查。

**二十四、受理编号1284号：**“张某某在二龙山农场五分分的河道里采挖河砂，现在将砂场卖给他人继续采砂，沿河道已开采长约两公里区域，严重破坏河道环境。”

## （一）基本情况

信访反映的二龙山农场原五分场区域内共有河流一条，为温查尔河，河道总长为63公里，二龙山农场境内全长26公里，属于讷谿尔河支流。现场并无砂场及河道采砂痕迹。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况不属实。

**调查处理情况：**2018年6月15日，省农垦总局北安管理局组织水利、环保部门及农场有关领导、农场相关部门对二龙山农场境内的26公里河道进行了全面检查。经查，二龙山农场原五分场温查尔河地处二龙山农场现第七管理区、第八管理区境内，现场水域岸线完整，河道两侧为湿地及草原，沿线无砂场及开挖采砂痕迹。未发现举报人所投诉的转让砂场、及采砂情况。

## （三）问责情况

无。

**二十五、受理编号1285号：**“安达市水务局青肯泡水库管理站破坏500余亩草原建鱼池，私挖沙土10000立方米，排放鱼池水淹死村民种植的树木30000余棵，严重破坏生态环境。2016年举报人曾向中央第二环保督察组反映过上述情况，但地方政府及相关部门欺上瞒下、弄虚作假，谎称情况不属实，对于破坏草原和违法采沙的人员不处理，对毁坏树木的人员没有依法处理，安达市委有人干扰法庭办案，在未经法庭庭审的情况下，私改法院案件卷宗制造假证，当时的调查结论是“树木种植在青肯泡水库河道内”。更令人无法容忍的是，安达市某冯姓领导滥用职权，指使水库管理站放水继续淹没树林。举报人要求彻查此案。”

## 未办结。

**二十六、受理编号1286号：**“十多年前，哈尔滨市铁路局职工伊某在松北区万乐站向地私建办公区和厂房，在无环保审批手续的情况下加工型煤。2017年，举报人向中国铁路哈尔滨局集团有限公司土地房产处反映情况，哈铁土地管理所出具了哈国用[2014]第0912464号土地证，证明型煤厂区所土地为铁路用地，未办理任何用地手续，其占地1705平方米。哈尔滨铁路土地管理部门向哈铁路运输法提出诉讼，经法院调解后伊某和赵某将违法占地交还铁路部门”。十多年来，哈铁路局领导对非法占地不闻不问。铁路环保部门对违法建设和违法生产的型煤厂不管不罚。举报人要求依法依纪查处相关领导和责任人责任，拆除违法建筑，取缔型煤加工厂。”

## （一）基本情况

信访反映的位置位于哈尔滨市松北区万乐站对面，为原肇东五站砖场在车站货场发货时的打更房，曾作为车站、哈齐客专建设期的临时过渡食堂、休息室，为铁路用地。2017年8月起，尹某某、赵某某(尹某某是所有人，赵某某为现场负责人和土地承包方)未经任何单位批准，私自在此修建长22米、宽18.5米、占地面积407平方米二层楼建筑一座；长59米、宽22米，占地面积1298平方米彩钢棚一座，合计1705平方米。铁路土地管理部门接到举报后，2017年10月19日、30日，多次对其扩建行为进行了现场调查并制止。2017年12月25日，哈尔滨局集团有限公司对尹某某、赵某某非法占用铁路土地一事向哈尔滨铁路运输法院提起民事诉讼，要求归还占用的铁路用地。哈尔滨铁路运输法院于2018年1月9日立案，依法适用普通程序进行庭前调解(民事调解书(2018)黑7101民初字第2号)，经法庭调解，被告尹某某、赵某某同意归还铁路用地，按临时用地办理，并接受铁路相关部门管理，双方当事人自愿达成调解协议。在协议框架下，铁路部门依法将土地临时租赁给被举报人，用途为仓储。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况基本属实。

**调查处理情况：**接到信访转办件后，哈尔滨局集团有限公司成立了由土地房产处、经开处、企法处、计统处、信访办组

成的工作组。2018年6月14日，工作组进行了现场核查。经查：尹某某从2017年底至今未进行煤炭仓储。该库房内无煤炭存储及加工，库房外有少量煤底并进行苫盖。与签订合同前无异。同日11时，哈尔滨市环保局到现场进行检查(勘验)，确认如下：现场有钢结构库房1处，库房内无货物存放，库房外南侧有型煤加工设备现停用，现场发现有破碎型煤与煤泥堆在一起，进行了覆盖。

1.关于用地属性问题。尹某某曾存在非法占用铁路用地情况。尹某某为2017年前的历史遗留问题，不属于新建。2017年10月，中国铁路哈尔滨集团有限公司在接到举报尹某某违法占用铁路用地情况后，立即到现场进行了制止，鉴于铁路部门无行政执法权，因此依据法律程序主动维权，经哈尔滨铁路运输法院调解，尹某某已交还了铁路用地。

2.关于非法生产型煤问题。尹某某、赵某某2014年12月26日注册的哈尔滨市松北区炬燃型煤加工厂，经营场所为哈尔滨市松北区乐业镇玉丰村大榆树屯，此信访反映的地点用途为仓储。2017年10月间尹某某、赵某某曾进行过型煤生产，铁路部门发现后，立即进行制止，并提起诉讼，自民事诉讼后已停产，此仓储库房一直闲置未用。

3.关于不管不罚问题。铁路部门在几次劝归还不非法占用土地被拒绝的情况下，运用法律武器进行维权。经过法庭调解，与被举报人达成如下协议：

(1)被告尹某某、赵某某无条件接受铁路部门的管理，占用的土地按临时使用铁路用地办理并缴纳相关费用。

(2)有如下情形时，铁路有权收回铁路用地，被举报人要无条件拆除铁路用地上的所有建(构)筑物，恢复净地。一是铁路有用地需要时；二是被举报人在铁路用地新建其他建(构)筑物时；三是被举报人生产经营行为不依法合规时；四是被举报人的生产经营行为对铁路运输生产造成危害时。

同时，在此框架内，哈尔滨铁路资产管理公司经党委会、董事会研究后，通过95306招商平台以年仓储费用20000元的价格，于2018年4月24日与赵某某签订房屋型煤仓储合同，明确铁路用地权属，同时在合同中明确约定“不得生产、经营、堆放易燃、易爆、易辐射干扰等危险品或有碍市容、市貌的物品”、“使用方未经资产管理公司同意，改变库房用途，资产公司有权利回库房，不退还剩余费用。”合同中明确约定“遵守国家有关安全法律和铁路安全规范，落实各项安全防范措施，保证排水及道路畅通，做好消防安全、治安保卫、环境卫生等工作，发现问题均由乙方依法承担赔偿责任。”

综上所述，举报人反映铁路部门对非法占地不闻不问、不管不罚的举报事项不属实。

下一步，哈尔滨铁路资产管理公司一是进一步规范铁路用地管理工作。开展铁路用地清查，建立动态管理台账，摸清底数，杜绝国有土地的损失与非法占用；二是强化部门间的配合与协作。一方面要加强铁路线路两侧，以及厂站的封闭管理。对无法封闭的用地，按照系统负责的原则，由各使用单位负责监管。另一方面，责成土地管理部门加强巡查，借助群众力量，接到举报案件立即查处，决不姑息，防止非法占用土地事件的发生；三是强化双重监管，促进路地合作。对于取得合法临时用地使用权的经营场所，特别是涉事库房的监管，实行“双重”监管机制，一方面铁路部门按合同约定，对其经营行为进行监管。另一方面，地方行政部门依法对经营许可、污染排放等实行监管；四是加强铁路临时用地经营场所有关的环保监管。取得铁路临时用地经营权的经营场所，其生产工艺、污染排放必须符合环保法律法规要求。铁路环保部门将加强日常检查，发现违反环保要求的经营和排污行为，立即向属地环保部门报告，配合属地环保部门予以查处；五是加强对尹某某、赵某某合同条款履行的跟踪、监管，一经发现违反合同约定条款的行为，立即解除除合同。

## （三）问责情况

无。

**二十七、受理编号1287号：**“哈尔滨市虻沙中学(位于松北区船口街道办事处附近、松浦大道与三环路交叉口)校外有一个垃圾处理场，垃圾成山，臭气熏天，该处是江北‘佰善渔村’老板刘某某的小舅子张某某私自开办的，每接收一车垃圾收取50元，垃圾接收多了就地焚烧，排放烟尘，污染空气。2018年4月至今，该垃圾处理场焚烧垃圾超过4次，严重污染周边环境，危害学生们的身心健康”。

## （一）基本情况

信访反映的地块位于松北区中源大道北侧，松浦大道西侧，哈尔滨虻沙中学西北方向，目测直线距离接近500米。权属人为哈尔滨工业大学，已征收国有建设用地，现状未利用。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况属实。

**调查处理情况：**2018年6月14日，经松北区城管委办公室、松浦街道办事处组成的联合调查组现场调查确认，该地块原为松北区松浦镇红星村集体土地，后被哈尔滨工业大学征收，拟规划建设哈尔滨工业大学产业园区。2005年10月，哈尔滨松北区开发建设管理委员会与哈尔滨工业大学签订产业地(使用权出让)协议，建设对俄文化产业园和对俄科技产业园区。2006年3月，市国土资源局松北统一工作站对红星村、松浦村的部分土地进行了征地补偿，并交给哈尔滨工业大学使用。哈尔滨工业大学将该地块四周设立水泥桩进行了围挡，开始履行权属人义务。2006年4月，哈工大启动了产业园配

套项目教授家园居住区建设。产业园属于哈尔滨工业大学松北新校区一期建设项目的一部分，哈尔滨市环保局松北分局批复了《哈尔滨工业大学松北新校区一期建设项目环境影响报告书》(哈松环复字〔2005〕11号)。该居住区占地面积26.5万平方米，2007年8月建成入住。其余项目用地，哈工大委托哈尔滨国龙物业公司进行看护和日常管理。由于项目用地范围大，建设周期长、物业公司疏于管理等原因，有人开始利用该地块接纳建筑残土及生活垃圾。该地块面积约79.675万平方米，有建筑残土约2万立方米、生活垃圾约2.5万立方米。

2018年6月14日，松北区松浦街道办事处组织驻街公安派出所、市场监管所、城管执法大队、红星村村委会负责同志成立专项调查组，对信访反映的问题进行调查。初步了解附近村民张某某、张某某确实有私自在此处收纳渣土和垃圾的嫌疑。因当事人拒不配合，调查组正在就有关线索进行深入调查核实。

下一步，松北区将对该地块现存建筑渣土和生活垃圾进行处理。一是责成哈尔滨工业大学加强对该地块的管护，封闭地块，禁止进行垃圾收纳行为。松浦街道办事处对该地块涉法事项进一步开展调查，固定证据，一经查清违法事实，将依法追究当事人的法律责任；二是将该地块纳入全区非正规垃圾点整治范围，区政府将协调哈尔滨工业大学尽快将该地块内的建筑渣土运出，对现有场地进行平整；三是拟与哈尔滨工业大学环境公司合作，争取该公司新产品有机垃圾矿化处理设备优先在教授家园小区和产业园区试验，现场进行生活垃圾按环保标准处理，待有明显效果后，形成可复制经验在全区推广，减少垃圾存量。

## （三）问责情况

无。

**二十八、受理编号1288号：**“黑龙江宾西牛业有限公司2006年投产，虽然配套建了污水处理设施，但因运行成本高平时不用，遇到检查时临时应付用一下，生产过程中产生的屠宰废水直排蜚克图河，严重污染水体。”

## （一）基本情况

黑龙江宾西牛业有限公司位于哈尔滨市宾县宾西经济开发区宾富路1号，该企业宾县肉牛屠宰加工项目于2006年9月开工建设，2007年7月建成并投入使用，占地面积80731平方米，年屠宰加工肉牛1.9万头，同步建设一座污水处理站，污水处理达标后排入蜚克图河，执行《肉类加工工业水污染物排放标准》(GB13457—92)二级标准，项目总投资5742万元。该企业建设项目环保审批手续齐全。

宾县环保局每季度对该企业污染防治设施运行情况进行检查，检查时，污染防治设施均运行正常。2018年3月13日，对该企业污水处理站出水水质进行了监测，监测结果达标。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况不属实。

**调查核实情况：**2018年6月13日，接到信访转办件后，宾县县委政府组织宾西开发区管委会、县环保局等部门召开会议进行专题研究会。6月14日，宾西开发区管委会、县环保局联合进行了现场调查。经查，该企业间歇式生产，现场检查时停产。该企业生产废水经处理后500吨污水处理站处理达标后排入蜚克图河，污水处理后间歇式排水，8小时排放一次。通过现场检查污染防治设施运行情况 & 运行记录和环保局日常监管的记录不存在因运行成本高平时不用，遇到检查时临时应付用一下问题，但发现企业污水处理设施使用年限久、企业污泥沉降比偏高(65%左右)、管理人员技术不专业，存在故障隐患。日常监督检查时，未发现污水处理设施不正常使用，废水直排蜚克图河的问题。

针对检查发现此问题，宾县县委县政府责成县环保局督促企业对设施加快维修及调理，8月末前完成自动监控设施安装并投入使用，与国家、省、市环保局“联网运行，实时上传数据；聘请专业人士对污水处理设施运行加强管理，确保生产废水长期稳定达标。待企业近期恢复生产后，宾县环保局部门将立即委托第三方检测公司对处理后的废水采样检测，若检测超标，将依法予以严肃查处。

## （三）问责情况

无。

**二十九、受理编号1289号：**“黑龙江省森工林区八面通重点国有林管理局在刘某某和齐某某的纵容支持下，从2013年开始，向他人出售林地用于放牧。例如：一是兴源镇北村六队王某某在14林班(关家沟)购买1处林地，放牧数10头黄牛。二是种畜场职工王某在8林班(田园沟)购买2处林地，以每天500元的价格向农民收费放牧数10头黄牛。三是种畜场职工王某某与其弟购买了4处林地，其中10林班1处，12林班2处，4林班一处，其中在12林班购买的林地里陆续砍伐数百株大柞树，仅2017年秋天就砍伐了数十株，栽植的红松幼苗被牛践踏致死。四是单位职工赵某某在3林班购买数百亩林地放牧，以每天500元的价格向农民收费，每天放牧数百头牛，林中种植的云杉和红松幼苗被牛践踏致死。五是兴源镇共大村赵某某购买8林班两处林地放牧，以上几例只是冰山一角，举报人多次向森工部门反映未果。”

**第一个问题办理情况：**(一是兴源镇北村六队王某某在14林班关家沟购买1处林地，放牧数10头黄牛。)

## （一）基本情况

八面通林业局1963年建局，施业区面积171891公顷，有林地面积123908公顷，森林总蓄积1308万立方米，森林覆被

率72.1%。共有基层单位29个，总人口19210人，在册职工4870人，离退休人员4362人。八面通林业局施业区林权证范围内，全部为国家划定的国有重点林区，任何单位及个人没有权利将林地出售。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况基本属实。

**调查处理情况：**2018年6月14日，八面通林业局副局长带队，由资源、林政部门组成调查组，对反映问题进行现地核实。经查，砍伐沟经营所14林班内存在附近农民将自家养牛散放在林地内，不存在其他人员出售林地给农民放牧情况。2018年6月17日八面通林业局林政科已将砍伐沟经营所14林班内农民种地户放养牛全部清理出林地，并将1处圈牛栅栏拆除。

## （三）问责情况

无。

**第二个问题办理情况：**(二是种畜场职工王某在8林班(田园沟)购买2处林地，以每天500元的价格向农民收费放牧数10头黄牛。)

## （一）基本情况

八面通林业局施业区林权证范围内，全部为国家划定的国有重点林区，任何单位及个人没有权利将林地出售。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况基本属实。

**调查处理情况：**2018年6月14日，八面通林业局副局长带队，由资源、林政部门组成调查组，对反映问题进行现地核实。信访反映的砍伐沟经营所8林班(田园沟)林班有误，田园沟实际位于砍伐沟经营所16林班内。经调查核实，16林班(田园沟)内只存在附近农民将自家养牛散放在林地内，不存在其他人员出售林地给农民放牧情况。2018年6月17日，八面通林业局林政科已将砍伐沟经营所8、16林班内农民种地户放养牛全部清理出林地，并将2处圈牛栅栏全部拆除。

## （三）问责情况

无。

**第三个问题办理情况：**(三是种畜场职工王某某与其弟购买了4处林地，其中10林班1处，12林班2处，4林班一处，其中在12林班购买的林地里陆续砍伐数百株大柞树，仅2017年秋天就砍伐了数十株，栽植的红松幼苗被牛践踏致死。)

## （一）基本情况

八面通林业局施业区林权证范围，全部为国家划定的国有重点林区，任何单位及个人没有权利将林地出售，所以不存在出售、购买林地情况。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况基本属实。

**调查处理情况：**2018年6月15日，八面通林业局副局长带队，由资源、林政部门组成调查组，对反映问题进行现地核实。经核查，发现12林班内没有砍伐林木现象，其相邻16林班有多年前小面积破坏砍伐林木现象，破坏林木现地共三块，面积1634平方米(2.45亩)，被砍伐林木株数共计96株。通过对现地遗留木勘察鉴定，该破坏林木情况应为2014前逐年砍伐形成，被砍伐林木都为萌生柞木幼龄林，平均胸径在8公分左右，12林班内不存在新盗伐林木情况。

针对2018年6月15日在16林班内发现砍伐、破坏林木的问题，林业局林政科立即对该破坏林木情况开展立案调查，现案件正在侦破过程中。2018年6月17日，八面通林业局林政科已将砍伐沟经营所10、12/16林班内农民种地户放养牛全部清理出林地，并将4处圈牛栅栏全部拆除。

## （三）问责情况

无。

**第四个问题办理情况：**(四是单位职工赵某某在3林班购买数百公顷林地放牧，以每天500元的价格向农民收费，每天放牧数百头牛，林中种植的云杉和红松幼苗被牛践踏致死。)

## （一）基本情况

八面通林业局施业区林权证范围，全部为国家划定的国有重点林区，任何单位及个人没有权利将林地出售，所以不存在出售、购买林地情况。

## （二）核实处理情况

经调查，举报情况基本属实。

**调查处理情况：**2018年6月15日，八面通林业局副局长带队，由资源、林政部门组成调查组，对反映问题进行现地核实。砍伐沟经营所3林班内只存在附近农民将自家