

价格总水平保持基本稳定具备良好基础

国家发改委新闻发言人回应经济运行热点

□新华社记者 安蓓

当前物价走势如何？如何进一步提振制造业投资？5月实物量指标走势如何？在17日举行的新闻发布会上，国家发展改革委新闻发言人孟玮对这些热点问题作出回应。

水果价格将较快回落至正常区间

价格问题关系千家万户。近期猪肉、水果价格走势得到社会广泛关注。

“年初以来猪肉价格经历了从下跌到上涨、进而平稳的发展过程。”孟玮说，当前生猪和猪肉价格都和2015年以来的平均水平基本相当，可以说猪肉价格目前是保持稳定的。

她说，水果价格上涨与此前异常天气等因素有关，判断这一涨势不可持续。随着时令水果大量上市，价格将较快回到正常区间。

今年5月，全国居民消费价格同比上涨2.7%，“剔除食品和能源价格影响，5月核心CPI同比上涨1.6%。”孟玮说。

她表示，下一步将继续加强价格监测，密切跟踪物价走势，根据形势变化会同有关部门采取必要调控措施。“我们尤其关注物价上涨对困难群众基本生活的影响，将指导各地认真

聚焦关键领域薄弱环节推动制造业持续健康发展

统计数据显示，今年1至5月，制造业投资同比增长2.7%，增速比前四个月提高0.2个百分点，呈现低位回升。

孟玮说，当前结构持续优化、高端制造业的投资发展势头良好，高技术制造业投资以及技术改造投资正在成为拉动制造业投资增长的重要动力。

数据显示，1至5月，高技术制造业投资同比增长10.2%，增速快于全部制造业投资7.5个百分点；制造业技改投资同比增长15%，增速高于全部制造业投资12.3个百分点。

她分析说，当前制造业投资增速总体走弱，受多方面因素影响。从投资模式看，企业在新发展业态和新组织模式下，更加偏好小批次、个性化和强研发，效率提升后不再简单追求投资的强度。从投资结构看，制造业中，农副食品加工、有色和金属制品、运输设备以及

汽车等行业投资回落比较明显。从投资质量看，制造业新旧动能转换本身需要一个过程。

孟玮说，制造业是我国国民经济的支柱，也是产业链条中创造价值、吸纳就业和带动生产性服务业等行业发展的关键环节。下一步将聚焦关键领域和薄弱环节，推动制造业持续健康发展。

一是提升产业链核心竞争力。加快重大科技基础设施建设，建设战略性新兴产业的策源地，培育世界级先进制造业集群，加大关键基础材料、核心基础零部件、先进基础工艺、产业技术基础等研发力度。

二是落实好财税和金融政策。切实将降低增值税税率和工业电价的政策惠及制造业企业，落实社会保险费率降低政策；深化股票发行制改革，完善科创板相关制度安排。

三是营造有利于创新创业创造的环境。坚决破除各种不合理的门槛和限制，在市场准入、审批许可、招标投标等方面打造公平竞争的环境，进一步深化投资领域“放管服”改革，推进投资项目承诺制改革。

四是继续推动化解过剩产能。用市场化、法治化手段巩固去产能成果，引导产能过剩行业转型，稳妥有效淘汰安全和环保不达标

后产能，防范无效产能重新进入市场，推动产业转型升级。

1至5月全社会用电量同比增长4.9%

孟玮介绍说，1至5月，全国全社会用电量2.8万亿千瓦时，同比增长4.9%，增速较去年同期回落4.9个百分点。

其中，一产、二产、三产和居民生活用电量同比分别增长5.2%、2.7%、9.6%和10.3%，三产和居民生活用电量继续保持较快增长。分地区看，全国29个省（区、市）用电量正增长，其中，西藏、内蒙古、广西保持两位数增长。

“受工作日减少一天、去年同期高温天气基数较高等因素影响，5月当月全社会用电量同比增长2.4%，增速较4月回落3.4个百分点。”孟玮说。

据介绍，1至5月，全国发电量同比增长3.3%，增速较去年同期回落5.2个百分点。清洁能源发展势头良好，前五个月水电、核电、风电、太阳能发电同比分别增长12.8%、24.3%、5.6%和11.9%；全国天然气消费量1238亿立方米，同比增长8.1%，其中5月天然气消费量206亿立方米，同比增长7%。

新华社北京6月17日电

沪伦通正式启动

新华社北京6月17日电(记者许晨 刘慧)中国证监会和英国金融行为监管局17日发布联合公告,原则批准上海证券交易所和伦敦证券交易所开展沪伦通业务,沪伦通正式启动。

同日,华泰证券股份有限公司发行的全球存托凭证在伦交所挂牌交易。这是首家按沪伦通业务规则登陆伦交所的A股公司,意味着沪伦通双向业务迈出实质性的一步。

中国证监会表示,启动沪伦通是中国资本市场改革开放的重要探索,也是中英金融领域务实合作的重要内容,对拓宽双向跨境投融资渠道,促进中英两国资本市场共同发展,助力上海国际金融中心建设,都将产生重要和深远的影响。

此外,中英监管机构还签署了《上海与伦敦市场互联互通机制监管合作谅解备忘录》,将就沪伦跨境证券监管执法开展合作。

中国证监会表示,下一步,证监会将坚定不移推进资本市场改革开放,与英国监管机构加强监管合作,确保沪伦通平稳运行,保护投资者合法权益,促进我国资本市场健康发展。

新一期全球超算500强揭晓

中国上榜数量蝉联第一

据新华社德国法兰克福6月17日电(记者张毅 荣 左为)新一期全球超级计算机500强榜单17日面世,中国超算上榜数量蝉联第一,美国超算“顶点”仍是运算速度冠军。新榜单还有一大看点是史上首次所有上榜超算的速度都突破了每秒千万亿次。

全球超算500强榜单每半年发布一次,在德国法兰克福举行的国际超级计算大会17日发布了最新榜单。中国境内有219台超算上榜,在上榜数量上位列第一,美国以116台位列第二,日本、法国、英国和德国依次位居其后。这是2017年11月以来,中国超算上榜数量连续第四次位居第一。

中国企业也继续保持上榜数量优势。在此次榜单上,联想、浪潮和中科曙光分别以173台、71台和63台的数量位居全球超算制造商前三位。

美国能源部下属橡树岭国家实验室开发的“顶点”以每秒14.86亿亿次的浮点运算速度再次登顶,这超过了它在半年前榜单上的每秒14.35亿亿次的纪录。

人民日报署名文章

世上本无“修昔底德陷阱”

评美国一些人战略迷误的危险(中)

□国纪平

世界面临百年未有之大变局,国际关系之深度调整激起一些迷雾在所难免。当前,透过中美经贸摩擦,很多人在思考大国相处之道,谈论“修昔底德陷阱”的声音也随之多起来。

这个概念出自美国哈佛大学教授格雷厄姆·艾利森,几年前他使用该名词用于指代守成大国和新兴大国之间的关系,即守成大国和新兴大国身陷结构性矛盾,冲突极易发生。这一观点的核心源自古希腊历史学家修昔底德就伯罗奔尼撒战争给出的“诊断”——“使战争变得不可避免的是雅典的崛起,以及由此给斯巴达带来的恐惧”,反映出的是对抗性的零和博弈思维。

当前的中美关系,是否真如一些人所说,难以摆脱零和博弈的困境?探寻这个问题的答案,事关中美两国乃至世界未来。

“历史告诉我们,如果走上对抗的道路,无论是冷战、热战还是贸易战,都不会有真正的赢家。国与国只要平等相待、互谅互让,就没有通过协商解决不了的问题。”习近平主席这一深刻论述,对于人们廓清谬误具有极其重要的指导意义。

(一)

正如美国观察人士所指出的,当前美国“任由政治论述坠入不良深渊”的现象颇为令人担忧。

“修昔底德陷阱”概念对大国零和博弈结构的默认,早已引发种科学理批判。然而,当前美国一些人,对于零和博弈理念总是入骨戚焉。他们的信条是:守住“美国第一”,为此可以不择手段。于是,中国这样一个发展中大国快速发展,就被他们视为美国的敌人和眼中钉。

这种痴迷于“丛林法则”的零和博弈思维正在华盛顿蔓延。过去一年多来,美国无视国际通行规则,无视国际社会普遍反对,执意单方面挑起并升级对华贸易争端。就这一举动的背后考量,《纽约时报》专栏作家托马斯·弗里德曼分析称,(中美贸易争端)不只是属于财经版面的故事,也是进入历史书籍的故事,因为这场争端涉及“经济和政治关系的规则”。以史蒂夫·班农为代表的美国右翼政治力量,更是急欲将贸易争端塑造为一场长期战略对抗。在这位白宫首席战略顾问眼中,中国对美国构成“最严重的生存威胁”,贸易争端的核心问题是“中国在世界舞台上”的意图以及这些雄心壮志对美国繁荣意味着什么”。

新加坡前总理李光耀曾指出,美国无论从心理上还是决策上,都无法想象世界上有另外一个国家和它一样强大。美国的这一“传统”,在近来对中国科技企业打压上再次尽显无遗。尽管平口也热衷于在国际舞台挥舞“自由市场”大旗,但当中国科技企业真正对美国优势

构成竞争,华盛顿所能提供的“自由”就开始缩水,变得大打折扣了。德国前副总理兼外长约施卡·菲舍尔就华为公司案例指出,“来自美国的信息很清楚,技术和软件出口不再仅仅是一个商业问题,而是关乎权力”,“从现在起,美国将把强权凌驾于市场之上”。

最为反讽的是,今天华盛顿一些人一面豪情万丈地声称自己正“再次伟大”,但谈起中国却又装出一副吃亏受害的样子,脸上写满战略焦虑。看似矛盾的背后,却自有联系。有人说,今天美国一些人的对华论述中,出现了一个个“历史画面”——比如,挑起对贸易摩擦的剧本与上世纪80年代美日贸易摩擦高度雷同;又如,刻意将今天中国的科技进步塑造为又一个“苏联卫星时刻”。美国一些人有很根深蒂固的零和博弈思维,总想给自己找一个敌人,实在找不到就“塑造”一个出来。在他们看来,今日中国恰是美国的“理想敌人”。日前,《华盛顿邮报》就对华关系刊发评论文章,标题是《直到今天,美国保守派冷战以来一直缺少一个合适敌人》,淋漓尽致写出对华博弈的亢奋情绪。

美国一些人的对抗性思维值得警惕,国际社会共同面临的一个重要课题是:如何防止美国肆意借强力维护自身霸权地位,给国际体系的平稳运行带来更多冲击。

(二)

众所周知,美国一些人总是将赤裸裸的霸权行为包装得“大义凛然”。一年多来,为了给对华施压“正名”,他们抛出了一套“美国吃亏论”,甚至有战略人士将对华关系数十年发展,同越南战争和伊拉克战争并列,称为二战结束后美国自损最重的三大对外政策错误。然而,空口袋毕竟立不起来,语言游戏不管怎么重复,也难以自圆其说。

中美关系究竟处于怎样的状态,到底给美国带来了什么?事实是最有力的回答。2018年中美双边货物贸易额达6335亿美元,较两国建交之初增长了252倍。如果没有中美经济的高度互补,没有双方企业的共同获利,美国又怎会甘心忍受连续吃亏40年?

中美经贸合作,当然不是美国向中国输送财富的“单行道”。目前,美资企业在华年销售收入7000亿美元,利润超过500亿美元。2017年,通用汽车公司全球亏损额折合人民币达109.8亿元,但从两家在华合资企业赚取了133.3亿元利润。美国高通公司在华芯片销售和专利许可费收入占其总营收的57%。美国《福布斯》杂志网站近日刊文指出,美中在国际商务中互为最重要的合作伙伴之一,美方忽略吸引更多中国投资所带来的潜在经济好处,这是一大错误。

美国挑起对华贸易争端以来,其国

际的种种反对之声,也从另一个侧面反映了中美贸易中的美方受益情况——普通消费者为消费品价格上涨而忧虑,制造商苦于成熟产业链被打乱,农民则担心精心培育的出口市场将一去不复返。美国《外交政策》杂志文章援引的数据显示,2018年,美国政府关税措施总共给美国消费者和生产商增加了688亿美元的支出,而美国实际收入却减少了78亿美元。面对这些事实,人们也许不难理解,为什么英国著名经济评论家马丁·沃尔夫作出如是评价:“如果(中美)彼此都不关心对方的利益和看法,那么谁也无法实现自己的目的。”

事实上,美国主流经济学家认为,美国的巨额贸易逆差,根源在于其自身经济结构,以关税说“平衡”贸易之说,是拿任何一条经济学原理都解释不通的。中美贸易全国委员会会长克雷格·艾伦说:“去年,中国在美投资减少了80%。在我看来,这是个悲剧,大多数市长、州长和想找工作失业美国人都这么认为。我们应该为在中国美投资者铺好迎宾毯。”

中美关系40年发展,两国经济日渐交融,是市场作用的结果。当然,中美经贸往来规模巨大,发生摩擦在所难免,关键是要能客观看待和理性处理问题。历史的经验反复证明,只要坚持在互利互惠基础上拓展合作,在相互尊重基础上处理问题,双方就有机会在维护共同利益的基础上推动中美关系向前发展。

眼下华盛顿一些人大肆鼓吹对抗论调,暴露了他们的霸权思想。《纽约时报》近日发表的一篇评论写得直白:过去一年多美国对华立场的转变,“更多是因为美国的焦虑,而不是中国的行为,后者并没有什么新变化……没错,中国崛起本身就威胁着美国人的利益——只要美国将其利益定义为在全球各地永远保持主导地位”。

本届美国政府成立之初喊出要消灭华盛顿“政治正确”的口号,但在对华关系方面它又打造了另类“政治正确”。越来越多的感受到,中国是否强硬,正被华盛顿一些人塑造为检验是否“爱国”的指标。受零和博弈观影响,今天华盛顿谈论对华关系,事实变得不再重要。一位长期研究中美经贸问题的美国学者表示,她正怀疑自己对中国企业技术更新的定量研究是否还有意义,因为“中国技术偷窃说”已经被不加论证地标注为标准答案。就连国会议员克里斯·库恩斯也感叹,当前的气候让人想起上世纪50年代“反苏”在政治上没有坏处的时代。

在美国国务院此前长期负责东亚事务的资深外交官吉家看来,华盛顿的政策辩论正成为“政治叙述的囚徒”,而这些叙述很多时候着眼的是“狭隘的、短期的利益”。如今,华盛顿一些人对于塑造“中国战略威胁”依旧沉迷,依旧亢奋。越来越多的人担心的是,这种脱离现实的危险谈判,正给中美关系的平稳运行乃至全球稳

定带来更大风险和不确定性。

(三)

如果将美国当前的对外政策置于各国利益交融的全球格局中加以审视,其“时代错乱症”就会非常扎眼。美国一些人陈旧的极端利己主义,被著名学者约瑟夫·奈形容为“充满霍布斯式的现实主义观、零和博弈观以及对国家利益的狭隘界定”。

2017年底,本届美国政府出台《国家安全战略报告》,宣告“激烈的军事、经济与政治竞争正在全球层面展开”,因此美国“必须动用全部实力与手段参与竞争”。时至今日,世界对美国“参与竞争”的做法有了更深感受,“退群”成破坏全球规则体系,无端挑起贸易争端引发全球恐慌,肆意极限制制造造人道灾难……美国哥伦比亚大学教授杰弗里·萨克斯指出,今天的美国将竞争对手的经济成功“视为美国全球主导力的威胁,因此也是美国的安全威胁”,“这些观点反映了美国政治长期以来好斗和偏执的特点”,“它们让国际冲突永久化”。

不得不说,美国一些人已因零和思维陷入幻觉,与时代潮流渐行渐远。今天,世界经济早已成为无法割裂的有机整体。生产一架波音747客机需要的1万多个零部件,来自中国、新加坡、韩国等各国的众多生产商。身处全新格局,即使强大如美国,也难以退回孤岛在我封闭中创造繁荣。现如今,美国一些人抱定单边主义思维,让自己成为世人眼中的麻烦制造者。这究竟实现了哪一项政策初衷?

面对当前中美关系出现的种种困难,基辛格博士给出了忠告,强调中美关系的真正命题不是彼此胜负,而是延续性。在他看来,美中作为两个大国在维护国际秩序和世界正义方面应有更多的携手担当。遗憾的是,过去一段时间,美国一些人的零和思维侵蚀中美关系,给地区乃至全球局势都带来了冲击和挑战,进一步凸显了中美以全球眼光把握彼此关系的必要性。根据国际货币基金组织经济学家最新研究,美国和中国彼此加征关税将导致2020年全球国内生产总值(GDP)增长率下滑0.5个百分点,折算金额约4550亿美元,比南非的经济体量还大。

中美合作对世界是福,中美对抗对世界是祸。就中美关系的未来,世界不仅不希望看到“修昔底德陷阱”,还格外期待大国以高瞻远瞩的决策和行动,投身完善全球治理、促进共同繁荣的伟大实践。

国际社会对中国的抉择表示高度赞赏和支持,因为有目共睹,在应对中美经贸摩擦的整个过程中,中国对自己肩负的全球责任保持高度自觉,始终坚持捍卫世界多边贸易体制,始终坚持开放发

展的战略抉择,且主张同美方通过平等磋商解决问题。与此形成反差的是,国际社会纷纷批评美方的政策选择,要求美方认真审视自己的行为,承担应有的国际责任。

(四)

爱因斯坦有一句名言:不能用过去制造问题的那个思维模式来解决这些问题。

世上本无“修昔底德陷阱”,但如果一些人一再发生战略误判,就可能自己给自己挖个“修昔底德陷阱”。因此,华盛顿一些人需要走出危险的战略迷误,恢复清醒和理性。美国前助理国防部长傅立民最近撰文强调“敌对式共存”对中美两国有害而无一利,中国和美国都需要和平的国际环境,以利解决各自国内的发展问题。

客观看待中国发展与美国发展关系,才有可能走出战略迷误。用发展的眼光去对待发展,用全球的视野去看待发展,才能实现更大的发展。可悲的是,美国一些人还在陈旧思维作用下,以“阴谋论”的阴暗心理揣度中国,生怕美国地位被取代。他们的“国强必霸”逻辑,不仅同中国的历史传统相去甚远,更同今日中国的国际担当和作为完全背离。中国历史上曾长期是世界上最强大的国家之一,但没有留下殖民和侵略他国的记录。崇尚“和而不同”“天下大同”是中华民族的文化基因,今日之中国也从不想当什么全球老大,而是真诚致力于全球发展事业,愿在共商共建共享的原则基础上同世界各国互利共赢、共创繁荣。

理性看待中美竞争与合作的关系,才有可能走出战略迷误。竞争是人类进步和社会发展的原生动力,不可避免,更不可怕,关键是如何界定竞争的边界,如何选择竞争的方式。当前科技变革正加速重塑世界,每个国家都面临重新打造竞争力的任务,但这种竞争力归根到底来自对发展动力的再挖掘、对治理能力的再锻造,而不是使绊子、出招招。在这个问题上,美国前总统吉米·卡特近日的一席话有必要引起当前美国精英层的更多重视:“超级大国不能单纯理解为拥有最强大的军事力量,而是这个国家能够在为人民创造更美好生活方面成为领先者”。

一段时间以来,美国一些人错乱的“竞争观”引发的种种批评,理应让这些人回归理性。马来西亚总理马哈蒂尔近日说:“美国想要一个永远领先的局面,如果美国(美国)不领先,我就制裁你,就派军舰去你的国家。这不是竞争,这是威胁。”需要强调的是,中美经贸摩擦发生一年多来的事实已经充分表明,美国所热衷的极限施压,并不会使中国退缩,也不可能让美国“再次伟大”。即使在美国国内,也有许多有识之士强调,单纯污名

化中国、对中国遏制封锁,根本谈不上战略,因为这不可能奏效,也不可能赢得世界的支持。

准确把握今天国际体系的变革方向,才有可能走出战略迷误。数百年来,列强通过战争、殖民、划分势力范围等方式争夺利益和霸权,逐步向以制度规则协调关系和利益的方式演进。中美两国虽是人群中的大块头,辗转腾挪都会对整个国际格局产生重大影响,但其相互关系也不应脱离这个规则体系。原因很简单,国际关系民主化、法治化,反映了历史进步的方向,符合世界各国的共同利益。逆潮流而动的单边主义行径,虽然会带来一时的冲击,但不能改变潮流本身。

时至今日,越来越多国家对华盛顿一些人的任性表达不安与反对,不正是反映了历史演进的辩证逻辑?以历史眼光看,中美的长远利益都在于维护整个国际体系的有序稳定。按照艾利森统计,过去500年里全球有16次主要的霸权之争,其中12次发展成了战争,只有4次实现了和平过渡。21世纪的今天,国际上的事应该各国商量着办,而不是谁的胳膊粗、气力大谁就说了算,世界并不需要所谓的“权力转移游戏”。从这个意义上说,中美两国今天应有的战略境界,自然不是上演第十三次“迎头相撞”,也不是追求第五次“和平过渡”,而是要真正摆脱以“霸权兴替观”看自己、看世界。

(五)

“很多时候人们有能力预见前面的危险。但是他们听入了诱使他们陷入不可挽回的灾难的想法……因为他们自己的愚蠢,而不是不幸。”修昔底德在《伯罗奔尼撒战争史》中如此警示后人。

见证过中美关系发展历程的布热津斯基曾经指出:“这是人类历史上第一次,两个大国——一个当前的大国与一个崛起中的大国,被相互依存共同利益联结在一起”。

欧洲著名学者罗伯特·库珀在《和平箴言》一书中写道:“在我们开始制定外交政策前,我们不仅要问我们希望生活在什么样的世界上,而且还要问‘我们’是谁。我们的答案范围越广,‘我们’就越有可能生活在和平之中”。

不知当前的美国一些人能否从这样的真知灼见中汲取一些智慧。希望他们认识到,陷于“寻找敌人”的迷思,坠入零和博弈的死胡同,不仅于中美无益,而且将给世界带来灾难!

可以肯定的是,唯有以合作化解冲突,以理性管控分歧,在尊重彼此核心关切、懂得维护共同利益的前提下施展“战略想象力”,方能走出战略迷误,享受人类命运共同体带来的和平与安宁。

新华社北京6月17日电