

非物质文化遗产在建筑室内设计中的活态传承

□宋林晓 张意 吴耀

非遗属于典型的区域特色文化,其表现形式丰富,体现着各族人民的智慧与创造力,并为艺术创作提供了大量素材。但因受到外来文化冲击,非遗在一定程度上被大众所忽视甚至遗忘。为了让非遗更自然地融入大众的生活,室内设计师尝试将非遗体现在室内设计中,这样既能实现非遗的活态传承,激发非遗的活力,又可给建筑空间增添艺术氛围与人文气息。

提高公众参与意愿。非遗在建筑室内设计中实现创意表达,需要政府、企业以及公众齐心协力共同参与。政府是推动非遗革新传承的组织者,需站在文化传承层面上制定一系列政策,诸如财政补贴、税收优惠等,吸引室内设计师企业自动投身到非遗传承中来。同时,逐步提升非遗在公共场所室内设计中的应用比例,在无形中加强非遗的宣传力度,从而提升大众对于非遗的了解程度。企业作为建筑室内设计的市场主体,应该积极响应社会对于非遗的需求,采用现代设计手段深入挖掘非遗要素,让其在建筑室内设计中实现彻底革新。公众是非遗文化传承与应用的关键受众群体,需自觉树立非遗传承意识,自发学习非遗知识,用发展的眼光看待非遗,认同融入非遗元素的创意室内设计作品,改变消费习惯助力非遗的活态传承。

提炼非遗元素。深度挖掘非遗元素内涵是实现文化传承的关键所在。非遗具有丰富的人文特征,设计师可以通过查阅文献资料、开展实地考察等途径,全方位了解非遗的分类及其存在形式,或与文化部门展开合作,创建非遗资源库等方式,共同推进非遗的建设

与开发。除此之外,在提炼非遗元素时,可按照不同的非遗种类提炼图案、色彩以及文化寓意等关键要素,经现代视角加以阐释并实施创造性转化,从而让这些元素更好地契合现代审美标准以及室内设计的功能性诉求。以昆曲为例,设计师通过分析昆曲文化,提炼出如水袖、戏服纹饰、脸谱等关键元素,把这些颇具识别度的元素用现代手法加以转化,融入室内家具造型、灯光、界面以及色彩设计中。既可以表现昆曲特有的魅力,又能给室内空间增添文化韵味,让昆曲在现代室内环境中焕发新生。

创新非遗融入方式。非遗元素与建筑室内设计的创意融合,能够实现空间审美与功能的相互统一。设计师可对非遗元素进行结构处理,经抽象简化处理后形成符合现代审美的图案、色彩等装饰元素。例如将剪纸纹样简化为几何造型作为室内屏风的镂空装饰,在传承剪纸文化内涵的基础上,满足用户对非遗的实用性需求。设计师尝试以移植嫁接法将不同时代、地域及分类的非遗元素进行整合,以全新形式合理融入室内空间设计中,如将戏曲脸谱、服饰纹样作为室内界面的陈设装饰,营造古典的空间氛围。此外,设计师采用易维护、耐用的现代材料还原非遗之美,能长久维持空间设计原貌,譬如利用3D打印技术设计金属仿竹编灯具,既能实现竹编非遗的传承,又可以保障区域功能性。设计师将非遗的隐喻内涵巧妙融入室内场景中,使室内设计兼具传统韵味与现代时尚,如以二十四节气为灵感,通过光影变化模拟四季轮回的场景。

加强非遗传承。非遗实现有效传承,要确保其在建筑室内设计中的合理应用。区域政府应当建立完善的非遗档案库,加强对非遗资源的系统整理、动态追踪,从而使非遗资源得到妥善保护和长期发展。区域政府还可成立专项津贴、荣誉制度、扶持政策助力非遗文化产业创建,并邀请传承人通过师徒制、非遗学堂等途径,为非遗爱好者搭建系统学习的平台。教育部门也可通过编写有关非遗的书籍,将其纳入中小学课程体系中;在高校艺术设计专业增设非遗方向,利用系统教育、非遗创意大赛培养跨界人才,针对全社会开办非遗培训班、夜校等,通过加强社会教育的形式去吸引更多人关注非遗,实现全年龄段的教育渗透,从而提升公众对于非遗的认同感。此外,企业要积极探寻非遗与自身产业相融合的创新路径,让大众对非遗产生兴趣。某品牌就利用道明竹编技艺制作了以蹴鞠、腰扇为核心设计元素的中秋主题礼盒,用它来装点室内空间,实现传统工艺与现代时尚的巧妙结合。

优化设计人才培养。专业设计人才的培育对于推动非遗在建筑室内设计中的应用十分关键,教育部门可通过实地调研、座谈会、网络投票等手段,全面把握室内设计行业人才的需求情况,从而明确人才培养的方向。首先,各大高校可按照学科特性开设非遗选修类课程,调整课程内容,引导学生系统学习非遗的理论知识、独特点艺及其更新应用方式,以此作为非遗文化的更新应用形成基础。其次,提升室内设计专业教师的师资队伍,积极组建职称、年龄、结构比例恰当的师

资队伍,聘请有非遗背景的教师,并定时邀请非遗传承人进校开展学术交流、教学指导、非遗讲座等活动。最后,改善校内实践基地的创建,加强在资金、场地、师资等方面的配套服务,为非遗实践学习提供有力支持。除此之外,高校可与企业展开长期的合作交流,通过非遗研学活动、产学研协同育人模式等途径,让学生在实践中了解非遗,提升相关设计人才培养的水平。

革新非遗呈现形式。非遗的活态传承离不开形式更新,可融合数字化技术为建筑室内设计增添活力。设计师可通过创建三维模型、营造虚拟仿真系统等技术,为用户直观展示室内空间的设计效果,实时提出修改意见,增强用户的设计体验感与参与感,进而提升室内方案设计的效率。设计师还可以凭借虚拟现实技术、增强现实技术为非遗赋予新的表现形式,经由技术手段达成非遗同现代审美的交融,例如在室内空间运用虚拟现实技术营造沉浸式场景,设置空间互动装置,观众凭借智能设备快速了解非遗,并从多角度观察非遗作品的细节,还可亲身体验非遗制作流程,满足大众对非遗的体验感和精神需求。

非遗具备多种形式,这为室内空间设计带来无尽的创作灵感,设计师需通过重组非遗内涵,创新传播非遗的方式,用现代化手法营造蕴藏文化内涵的室内空间。

本文系温州市社科重点研究基地建设项目“甌越非遗与时尚设计研究中心”(项目编号:2024KYTD005)。

(作者单位:温州商学院传媒与设计艺术学院)

生成式人工智能赋能高校“大思政课”高质量建设

□李慧

《新一代人工智能发展规划》中明确指出,要借助智能技术加速人才培养模式的革新和教学方法的转型升级,这对高校思想政治教育领域应用人工智能提出了清晰而具体的要求。“大思政课”作为高校立德树人的关键一环,生成式人工智能赋能高校“大思政课”建设,本质上是推动思想政治教育的革新。生成式人工智能根据深度学习模型推进了人机交互,在算法优化、数据驱动后,师生之间、人机之间交互性更为深刻、复杂,主体性与主体间性更加凸显。另外,生成式人工智能的资源互联、高频交互与拓展“大思政课”的工作格局具有耦合性,教育者应坚持“育人”本质,借助技术革新,优化课程内容、教学方法,积极推进“三全育人”。

教学内容警惕“冷落”现象。在数据化的用户信息偏好算法逻辑下,思想政治教育内容因其深度性、思想性容易遭遇算法“冷落”。在人工智能算法时代,高校“大思政课建设”要牢牢把握马克思主义中国化最新成果这个关键点,坚持课程建设 with 学习党的创新理论同步推进,构建核心内容课程体系。中华优秀传统文化筑牢精神之基。思政课应充分发挥人工智能资源整合集成优势,将马克思主义理论与中华优秀传统文化有机结合,通过生动形象的视频、图文等形式呈现给学生。革命文化筑牢信仰之基。红色文化主要集中在博物馆、纪念馆、党史馆和革命旧址等红色资源中,人工智能技术已在各地红色

场馆广泛应用,“云参观”“云学习”已成为思政实践学习的重要方式,高校可通过云技术将红色文化资源,尤其是革命老区红色文化,打造“云上思政课程”。社会主义先进文化筑牢奋斗之基。目前人工智能技术与传统文化与现代科技等融合范围较广,创造出文化形式和表达方式较多,极大地推动传统文化的创新,高校可充分利用人工智能思政资源优势,建立学习资源库或智慧思政平台,通过开设基础性课程、通识性课程加强思政教育,鼓励和引导学生积极践行社会主义核心价值观,筑牢意识形态安全之基。

教学方法强化“主体间”引领。从教育主体、教育对象来看,思想政治教育是“人”的社会实践活动,旨在建构人的精神体系,从而促进人的自由全面发展,数字符号难以真正实现人文关怀。人工智能时代,思想政治教育的传统双主体模式正向“三主体”模式转变,人工智能的深度思考能力,已具备一定的主体性倾向,能够与人类形成交互主体性关系。为此,要打造人机系统思政共同体。上好思政课的关键在教师,教育者要注意自身教学能力素养的提升,发挥自身在思政教学中的主体作用,培养数字智能素养,通过掌握人机协同技术,合理使用人工智能技术,对接学生需求,从而提升思政教育精准性和实效性。此外,因算法逻辑、个人偏好,个体极易陷入“信息茧房”,这十分不利于知识学习的创造和内化,教师和学生是思想政治教育活动的主体,在利用好人

工智能辅助工具的同时,要注重发挥个体能动性和创造性,避免过度依赖技术。面对海量数据和快速形成的算法信息,个体要结合实际,加强信息分析与整合,为个体知识学习和实践活动提供“智慧”养分、“创新”养分。

教学过程强调“知行合一”。生成式人工智能重塑了青年学生的认知习惯和思维方式。通过智能算法,学生可获得“答案”,可人工智能无法提供个体知识的思想性和建构性。高校思政课建设要在传承传统教学优势的基础上创新育人理念与模式,发挥人工智能技术倍增效应。学校、社会、网络是思政育人的主要阵地,人工智能技术打破时空限制,将学校思政与社会思政紧密联系起来,实现线上线下思政教育的无缝对接。教育者要充分利用人工智能技术打造实时互动、个性化、多场景、虚实融合的教学,构建“线上线下混合式学习共同体”,引导学生透过自主探究、小组学习体悟真知提升能力。注重把思政小课堂和社会大课堂相结合,建立“知识学习+夯实信仰+能力提升”三位一体实践教学模式,带领学生走入实践场域,走进历史、传承文化、涵养品格。网络思政亦是大学生思政教育的重要阵地,高校要积极打造全媒体传播矩阵,利用人工智能技术创作更多高质量、多样化、符合大学生的作品,增强主流思想舆论的吸引力,充分发挥人工智能的交互技术,让网络互动成为思政教育的一部分,警惕“算法黑箱”,防范意识形态渗透风险。

教育评价突出“精准增值”。要推进教育数字化,赋能学习型社会建设,加强终身教育保障。推进思政教育评价数字化转型也是思政教育的重要方面。传统思政教育教学评价大多参考于考试成绩或者教师主观评价等,存在评价方式单一、评价标准缺乏个性、发展过程评价缺位等问题,“大思政课”是落实立德树人的重要阵地,仅用分数衡量学生不够全面,增值性评价注重学生学习的实践过程,能够更加公平反映学生的发展轨迹与水平。人工智能通过对学生的课堂表现、作业完成情况、实践活动表现等行为数据进行实时监控与整合分析,能实时反映学生学习的态度、进度、效果等。为此,高校可开发易于使用,以及集发布课程、提交作业、互动讨论等功能丰富的在线思政教学平台及学习管理系统,教师通过“学习数据痕迹”可及时发现存在的问题及潜在的问题,进而调整教育教学策略,提高思政教育的精准性。学生通过“学习数据痕迹”了解自身学习实践进度,及时补缺补差。高校可深化学分制改革,开发应用“第二课堂”系统,建立德智体美劳评价体系,从而促进学生全面发展。

本文系2023年安徽省高校“三全育人”综合改革和思想政治能力提升计划项目(sztzjh-2023-4-13)研究成果之一;滁州学院“党的二十届三中全会精神”专项研究课题(2024sqzh03)研究成果之一。

(作者单位:滁州学院经济与管理学院)

“大思政课”建设中辅导员的角色定位与担当

□朴浩瑜

“大思政课”之大在于要有大情怀、大视野、大课程观和大先生,建设“大思政课”并持续推进高校思政教育变革是一项需要长期坚持、多主体深入配合、多方面协同发力的系统工程。高校辅导员作为其中的重要主体,需找准自己的角色定位,时刻铭记肩负的使命责任,在工作岗位上力求进步,积极应对来自时代的考验,为新时代思政教育的改革贡献自己的力量。

“大思政课”建设中辅导员的角色定位

“大思政课”建设的组织者和参与者。辅导员作为高校思政教育体系当中的骨干力量和核心角色,其职能不仅仅局限于传统意义上的对学生进行教育、管理和为学生提供服务,更延伸到思想引领、资源整合、平台构建等多个维度。辅导员作为高校思政教育的直接实施者,要充分发挥“教”“管”“服”三重优势,通过举行班会、谈心谈话、学生日常事务管理、校园危机事件应对、心理健康辅导、职业生涯规划等形式活动,参与到“大思政课”的建设中。

“大思政课”建设的教育者和协同者。辅导员的日常工作细碎繁杂,涉及学生生活的方方面面,其中最为重要的便是思想理论教育 and 价值引领。由此可见,对于辅导员

群体而言,管理和服务虽然也是日常工作的重点,但教育才是主业主责。“大思政课”建设强调的“三全育人”其中之一的全员育人,要求辅导员不单要承担起教育者的职责,还需成为跨维度教育资源的协调者,打破各方之间存在的壁垒,有效联动思政课教师、心理健康教师、校外实践基地等多方资源,与各部门之间统筹协调配合,形成协同育人的网络大格局。

“大思政课”建设的开拓者和评价者。“大思政课”建设的全过程,都离不开各方主体的积极主动参与,辅导员是各主体中极为重要的一环,因此应当从开设阶段到最终的评价阶段都扮演好自己的角色。“大思政课”开设的受众主体是学生,辅导员作为众多主体中与学生关系最亲近的群体,其参与和陪伴了学生成长的全过程,无论作为“大思政课”的开拓者还是评价者,辅导员无疑都是适合的,因为全过程中,辅导员群体拥有其他主体所不具备的双重视角,即不仅能站在思政教育者的角度思考问题,还能做学生的“代言人”,其日常工作直接面对学生群体,是最容易明晰学生对于“大思政课”的反馈意见和最新诉求的,辅导员的一线教育、管理和服务经验可为“大思政课”的建设提供精准的受众需

求和即时的动态反馈。

“大思政课”建设中辅导员的使命担当

落实“立德树人”的根本任务。无论时代如何进步,教育模式如何革新,都离不开“立德树人”这一根本行动指南。辅导员要深刻认识到自己的言行举止会对学生产生深远影响,因此首先要注重对自身师德修养的提升,身体力行地对学生进行思想引导、行为影响,为学生的健康成长、最终成才树立可参考借鉴的标杆。此外,辅导员还要深化理论根基,不断刷新专业知识版图,在教育教学中过程中听取建议,不断对内容和方式进行反思和优化,争取讲好、上好每一堂思政课,切实高效地落实好“立德树人”的根本任务。

拓展“铸魂育人”的重要阵地。传统思政教育仅以课堂教学的模式进行,“大思政课”的革新第一就在于要拓宽思政教育的阵地,使其不仅仅局限在课堂上。辅导员应严格遵循这一宗旨和原则,积极地“走出去”,将思政教育课堂搬到实践中、搬到网络上,实现“思政小课堂”、“社会大课堂”与“网络微课堂”的有机融合,形成多维度、多阵地的“大思政”教育格局。辅导员让学生不仅仅在课堂上接收理论知识,还能在课外通过带领学生参加校内外相关的实践活动,通过实践不仅能培养

学生对于思政的学习兴趣,还能具象化理解所学到的抽象理论知识。此外,还可借助“学习强国”、慕课等这些网络平台,发挥网络课堂优势,让思政课更具亲和力和感染力,增强辅导员与学生之间的互动性,提升学生对于思政学习的参与度。

提升“精准育人”的职业素养。随着“大思政课”这项系统工程的建设推进,对于辅导员的职业化、职业化程度提出了更高要求,主动适应新时代要求,聚焦职业素养的提升是辅导员迈向职业化道路的必然选择。明确自身的职业定位,制定短期成长目标与长期发展路径,积极主动参与学校辅导员工作室的建设,聚焦特色领域,如在大学生创新创业指导、网络思政等方面,提升自身的职业素养;拓宽实践平台,主动向学校申请校内外学习交流 and 实践机会,为职业化发展积累丰富的理论知识和实践经验;报名参加学校、社会组织的考核辅导员专业化、职业化能力的各项比赛、案例评选活动,在竞争中发现自己的短板,在日后的学习培训中进行针对性提升;在日常工作中,养成记工作日志的好习惯,通过复盘的方式明晰工作中遇到的困难及解决的方案,还可收集学生评价与反馈,从而实现精准育人。

(作者系吉林农业大学园艺学院辅导员、助教)

近年来,随着数字经济的快速发展,教育数字化转型也在不断深入推进,要求高校思政教育构建具有时代性、针对性和实效性的课程体系。在革新传统思政课程模式的基础上,重视课程思政建设,培育兼具数字素养与家国情怀的高素质人才。课程思政建设实践必须主动拥抱数字化转型,将社会主义核心价值观、法治意识、工匠精神等融入专业教学全过程,在守正创新中实现育人实效的跨越式提升。

价值引领与数字素养协同发展

思政教育与数字经济时代特征的深度融合。数字经济背景下的思政教育改革,首要任务是理解、把握好数字经济的专属特征,做到以价值为锚、以技术为翼,实现思政教育与数字经济的深度融合,从而提升育人实效、筑牢育人根基。价值导向锚定技术伦理:课程思政建设过程中,需要充分发挥价值引领的作用,帮助学生树立技术向善的正确理念,在相关专业课程中设置“数据安全”“算法公平”“平台责任”等议题,通过案例分析和深入讨论,明确数字技术在具体应用场景中的原则与边界,引导学生能够辩证看待数字技术的发展和应。数字素养培育嵌入价值维度:数字经济背景下,需要着重培养具备数字化能力、适应数字时代发展的全面型人才。因此,在确定课程思政建设目标时,必须考虑对学生信息批判能力、数据治理意识、跨文化数字写作能力等相关技能的培养,实现工具理性与价值理性的统一。

“三全育人”模式的数字化升级。“三全育人”模式是新时代人才培养的核心范式,在塑造学生健全人格、促进学生全面发展方面发挥着重要作用。全员协同育人机制:辅导员、思政课教师、专业教师等利用大数据技术,对学生的思想动态、行为选择进行动态监测和分析,实现育人实践精准化;搭建多方协同的数字化平台,在区块链技术帮助下,对各相关主体的育人实践进行全面、细致记录,在日后的考核评价环节作为可追溯、可量化的参考指标。全方位评价体系:运用物联网、AI等先进技术记录学生在课堂上的学习情况、参与程度、互动偏好等多维度数据,对课堂思政的开展情况进行画像,动态评估育人效果。全过程育人链条:将思政元素融入相关专业课程的课前预习、课堂讨论、实验实践、考核评价等环节,实现思政教育的全流程渗透,形成“显性思政+隐性思政”的立体化育人网络。

打造多维融合的数字思政生态

构建“思政+数字技术”立体化课程体系。绘制专业课程思政图谱,实现精准融入。利用数字化技术分专业构建思政育人矩阵,结合学科特点将思政元素融合进各专业课程中,在计算机类的网络安全课程中强化网络安全主权、数据主权意识。开发“思政+专业”交叉课程,培养复合型人才。以“数字经济中的马克思主义政治经济学”,解析平台经济垄断的资本主义本质这一问题;以“数字人文:技术赋能文化传承”,探索AI在非遗保护中的实际应用,实现知识讲授与价值引领的有机统一。技术赋能课堂改革,运用AR、MR技术手段创设虚拟场景,营造沉浸式、交互式课堂氛围,让学生在参与、实践过程中感受思政教育。例如,带领学生云参观各类博物馆、历史遗址、红色旅游场所,或者将书上的名家、名言搬进虚拟世界,让学生在与名家的对话互动中获得沉浸式体验。设计项目式学习课程,借助现有的智慧社区开发、数字助农平台设计等真实项目,让学生做课堂的主人,鼓励引导学生积极主动参与项目全程,无论是技术实现还是社会效益都通过自主调研、思考、分析得出结论,有利于他们在实践过程中理解技术创新与社会责任的关系。

打造“思政+数字素养”双能力教师队伍。基础培训与专项提升并重。定期组织数字经济与思政教育融合专题培训,邀请数字经济领域专家、思政课名师及企业代表联合授课,系统讲解数字经济的技术逻辑、产业生态和社会主义核心价值观的契合点,帮助教师建立跨学科认知框架;按学科专业分类开展专项培训,如经管类教师聚焦数字经济治理体系、数据要素市场化改革中的制度创新、跨境数据流动与国家安全观,计算机类教师重点学习算法伦理、人工智能的社会责任、开源社区的协作精神与科技文化创新。完善跨学科教研协作机制。专业教师、思政教师、行业导师共同协作,定期开展“课程思政工作坊”,挖掘数字经济课程中的思政元素,各主体之间取长补短,为课堂思政的实效提升提供保障;开发数字经济教育资源云平台,整合思政微课、行业案例、政策法规等模块,支持教师在线备课、资源共享。强化考核激励与示范引领。在对教师的绩效考核指标中,加入课程思政的教学效果一项,以此激励各专任教师积极参与到课堂思政的建设实践中,努力提升政治素养和技术素养;定期举办优秀示范课评选活动,将优秀案例做成公开课、教学录像,供其他教师参考学习。

实现“产教融合+社会服务”双路径驱动。深化校企合作双课堂建设。联合高校、企业与社会组织共建数字经济产教融合基地,开展联合行动为课堂思政的研发、建设提供建议;针对学生参加的思政实践活动,设置相应学分,对活动效果进行考核评价,以考核方式要求学生保质保量完成实践任务。将思政元素嵌入创新创业教育。举办数字经济与社会责任创新创业大赛,评选最具社会价值的项目;聘请数字经济领域的优秀企业家来校担任毕业生创新创业的导师,在提供技术创新指导的基础上,向学生传递勇于承担社会责任、善用科学技术报国的正向价值观。拓展社会志愿服务时间维度。组织学生积极参与数字化的社会志愿活动,如数字助老、数字助残等,利用所学到的技术和知识为社会贡献力量;有能力的大学生还可以尝试开发适老化App或配套使用的辅助工具,在参与社会服务的同时锻炼自身能力。

(作者单位:刘慕玲为南宁职业技术大学,卢彰诚为浙江商业职业技术学院)

数字经济背景下的高校课程思政建设实践

□刘慕玲 卢彰诚

XUESHUTANTAO

学术探讨