

找准数字基础设施建设技术研发的发力点

□陈若松 裴玲茹

数字基础设施建设(以下简称“数字基建”),是指在新一代信息技术驱动下,支撑社会生产力数字化的基础设施,包括网络层、算力层、算法层和应用层。着力推进“数字基建”的技术研发应用,要从源头创新、协同发展、场景驱动、安全保障等方面持续发力。

以“源头创新”为引领,实现关键核心技术突破。一是大力推动云边缘计算技术协同发展,支持云原生等技术模式创新,形成适应数据规模汇聚、实时分析和智能应用的计算服务能力,并打造智能技术融合矩阵体系,整合人工智能、大数据、区块链、元宇宙等前沿技术,形成多元技术前沿创新机制。二是进一步强化基础研究,重点推进第三代半导体器件、新一代通信网络、通用人工智能等前沿领域的研究,提升基础研究在整体科研投入中的占比,保证源头创新的持续供给。充分发挥国家战略科研平台的引领效能,统筹构建产学研用等多方资源,聚焦基础共性技术研究,深度推进数据科学、智能决策系统、物联网等领域的跨界融合,培育具有自主知识产权的技术成果。三是进一步重视高端人才培养与引进,加强核心技术

骨干队伍建设。构建以重大科研项目为载体的引进机制,针对战略性技术领域与关键学科缺口实施人才的定向引进,着力培育一批具备战略规划能力和一流水准的科研骨干和创新创业队伍,增强重点产业技术创新效能与全球竞争力。

以“协同发展”为路径,构建良好的技术研发环境。当前,科研成果转化率低、企业研发单点突破难等问题制约创新效能。要进一步完善数字基建协同创新推进机制,打通技术研发、验证、应用的全链条,提升技术成果转化率;构建良好的研发生态。一是构建从原材料供给、技术开发、智能制造到市场推广的全流程产业体系,提升技术要素配置效能。搭建关键核心技术开源创新平台,整合全球优质创新要素,降低技术研发门槛,为战略新兴产业及前沿领域提供持续的技术支撑。二是建立多方参与的协同创新机制,加强政策引导。鼓励龙头企业主导构建产业创新共同体,承担核心领域攻关任务,推动产业链上下游联合突破关键技术瓶颈。鼓励企业、高校、科研机构的合作交流,形成产学研深度融合的技术创新体系,为数字基础设施

协同创新发展营造良好的外部环境。以“场景驱动”为导向,实现技术价值的有效转化。技术研发的生命力在于解决实际问题,需扎根具体场景,避免脱离需求的“技术空转”,确保技术研发始终服务于现实需求,让成果可落地、能推广、见实效,真正转化为推动经济社会发展的动力。一是要统筹规划场景算力基础设施建设,围绕场景夯实数字底座,挖掘AI和高性能计算在政务智能化管、工业智能化升级与绿色低碳转型等多维场景中的应用价值。二是探索场景驱动的科技成果转化供需匹配机制,建立成果转化绩效评估机制与智能匹配和动态跟踪平台。及时总结梳理各地方在场景创新推动科技成果成功转化的方法、鲜活经验和典型案例,对存在的突出问题和政策建议进行广泛深入地听取和了解,促进场景创新工作向纵深发展。三是打造示范标杆,鼓励支持国家级新区、高新区、自创区等充分发挥优势,结合自身实际积极开展场景创新促进科技成果转化的实践探索,打造形成一批可复制、可推广的领先型示范应用案例。

以“安全保障”为底线,实现技术应用的安

全可控。数字基建的技术研发需同步构建安全屏障,防范化解技术漏洞引发的系统性风险,要重点强化两方面能力:一是立足自主创新补足技术短板。在数字基建战略推进过程中要守住底线、拓宽渠道,加强可替代性技术的研究开发,降低对国外技术的依赖,提高产业链韧性和自主控制能力,发挥专项产业基金引导先进芯片制造,攻克基础软件设计等“卡脖子”的关键核心技术环节。二是加强数字基建安全技术产品研发和安全保障平台建设。针对数字基建面临的突出算法和数据安全风险,鼓励企业和网络安全企业充分发挥各自优势,通过联合研发等方式,开展数字基建安全防护技术和产品攻关,并通过国家重点研发计划等专项资金,加快数字基建安全检测、监测预警、应急处置、追踪溯源等技术平台建设。

基金项目:2022年湖南省社科成果评审委员会重点课题“新时代促进共同富裕分配制度创新研究”(编号:XSP22ZJDI016)。(作者陈若松系湖南工业大学教授;裴玲茹系湖南工业大学马克思主义学院2023级硕士研究生)

高校思政教育与学生管理协同发展的新路径

□马冯莉

思想政治教育是实现立德树人的核心环节,学生管理工作则是保障育人质量的关键抓手,二者作为高校人才培养的两大核心支柱,对高等教育的高质量发展起着决定性作用。然而随着信息化社会的变革,多元化价值观的冲击和学生群体需求的复杂化,思政教育与学生管理工作需要适应全方位育人的现实需求。积极探索思政教育与学生管理协同发展的新路径,成为高校在新时代高等教育改革进程中亟待破解的育人课题。本文尝试从理念创新、机制构建、方法创新、文化引领四个维度入手,希望能够为解决这一课题提供新的思路 and 方向。

理念创新,构建以学生为中心的育人生态。强化以学生为中心的理念。实现高校思政教育与学生管理协同发展的必要前提是强化以学生为中心的理念,将其作为高校教育和管理工作的根本指导,将学生的需求与发展置于首位,充分关注学生的思想动态和反馈建议,以此来提升协同发展的实际效应。高校思政教育与学生管理部门应当组织专人定期开展学生思想状况调研工作,详细了解他们在学习、生活、娱乐中的困惑与需求,并据此调整思政教育内容与学生管理工作策略,以便更好地满足学生的成长成才需求。推动全方位融入理念。全方位融入理念是指将思政教育融入学生管理的全过程、各环节,以实现协同发展效应的最大化。在学习管理环节,可以通过课程

思政建设,将思政教育有机融入专业课程教学设计,使学生在专业学习的同时接受思想熏陶;在生活管理环节,可通过宿舍文化建设、校园活动组织等形式,为学生营造隐性思政教育环境,潜移默化地影响学生的价值选择与行为习惯。

机制构建,打造协同发展的制度保障。建立高效沟通机制。高效沟通机制是实现高校思政教育与学生管理协同发展的重要保障。高校应成立由党委牵头、各相关部门参与的协同育人工作委员会,定期召开联席会议,共同研讨学生思想状况及管理难题,确保信息能够及时共享、问题能够妥善解决。利用数字化平台畅通沟通渠道,打破信息壁垒。例如,开发思政管理一体化平台,集成学生学业数据、行为数据、心理测评结果等各项信息,推动思政教育部门与学生管理部门之间实现信息共享;由辅导员和思政教师牵头成立学生工作微信群,及时就各种问题展开交流讨论,畅通沟通渠道。构建资源共享机制。资源共享机制能够切实推进高校思政教育与学生管理协同发展进程。统筹规划,系统整合高校各类资源,为思政教育与学生管理的协同发展提供有力支持。例如组建“思政教师+辅导员”复合型育人团队,实现师资队伍协同,提高师资利用率;统筹校内外资源,与地方企业、相关文化场馆、社区等共建育人基地,实现资源利用的最大化。

方法创新,激活协同发展的实践载体。深度应用新媒体技术。新媒体技术的深度应用可以为高校思政教育与学生管理协同发展注入新的活力,提升协同育人工作实效。伴随着数字化时代成长起来的Z世代青年对于新媒体平台的热衷程度难以想象,高校应顺应大学生需求,利用微博、微信公众号、小红书等新媒体平台开展形式新颖、内容丰富的思政教育与学生管理工作;将新媒体平台作为师生交流的重要载体,通过线上答疑、讨论区互动等形式,完成对学生的价值引导和管理工作;借助大数据技术对学生社交媒体数据进行深入分析,生成个性化报告,以帮助教师及时且精准地了解各位学生的思想、行为动态,方便开展针对性教育和管理工作。组织开展多样化实践活动。多样化的实践活动是促进高校思政教育与学生管理深度融合、协同发展的有效途径。高校应组织开展丰富多样的实践活动,如志愿服务、社会调研、文化节展演等,让学生在亲身参与中体会思政教育的价值内涵,并将其内化为自身的行为准则。需要注意的是,实践活动的设计应注重方式创新与内容吸睛,以吸引更多学生参加;在活动结束后,应及时总结活动成果、反思活动不足,听取各方建议不断优化具体方案,以期在之后的实践活动策划中进一步提升思政教育与学生管理的协同发展效应。

文化引领,构建协同发展的精神纽带。建设协同育人的校园文化。高校思政教育与学生管理协同发展除了需要制度和技术的支撑外,更离不开校园文化的浸润。高校可以在校园景观设计中融入革命先辈雕塑、文化长廊、红色主题广场等设计,营造协同育人环境氛围,使全校范围内的人员都随时随地感受到协同育人文化的价值引导;定期开展协同育人文化节活动,组织思政教育管理部门及学生管理部门的主管和工作人员积极参与辩论赛、文化展演、志愿服务等文化节活动,通过活动参与的方式强化协同发展相关人员的育人共同体意识。建立激励机制和榜样示范。榜样示范和激励机制是推动高校思政教育与学生管理协同发展不断深入的利器。高校应当投入经费设立协同育人创新奖、表彰和嘉奖在协同发展工作中表现优异的集体及个人,并将其作为先进典型在全校范围内进行广泛宣传,发挥榜样示范的积极效应,以此来激励更多的相关集体及个人,在之后的工作中将热情和精力投入到推动高校思政教育与学生管理的协同发展。

在持续深入推动高校思政教育与学生管理协同发展的未来,高校应当主动担当,积极作为,始终以更高的政治站位、更开阔的育人视野、更扎实的实践探索,推动思政教育和管理向更深层次、更大范围协同发展,力争在协同育人新征程中书写新时代高等教育的新篇章。(作者单位:上海建桥学院职业技术学院)

高校体育院系创新学生党建活动的实践

□谢冬

新时代高校学生党建活动逐渐成为立德树人根本任务的关键抓手,肩负着为国家和社会培养社会主义建设者和接班人的重要使命。体育院系学生作为高校学生群体中的一大组成部分,兼具扎实的专业技能与鲜明的群体特征。这种特殊的培养模式、专业特点与成长规律,对创新学生党建活动提出了更具针对性的考验,如何将党建活动的政治引领优势与体育专业的特色禀赋有机结合,探索出一条既符合高校学生党建活动规律又能彰显体育精神的育人路径已成为各大高校体育院系亟待解决的实践课题。

高校体育院系学生党建活动的创新首先需要整合校内外资源,为创新党建活动的形式和内容提供支撑。校内资源联动。体育院系申报校级领导同意后,与教务处合作将党建活动纳入体育专业实践学分体系,以学分奖励的方式鼓励学生积极参与党建活动;与团委联合打造党员志愿服务学分银行,实现服务时长跨部门互认,激发学生的参与热情;与宣传部共建新媒体党建工作室,开辟体育党建模块,鼓励学生参与内容创作……以此通过各部门通力合作,为体育院系创新学生党建活动提供助力。校外资源拓展。由学校牵头,体育学院与当地的体育企业、运动协会、红色教育基地等建立友好合作关系,共建体育党建活动实践育人基地,整合各类可利用的社会资源,为体育院系学生开展创新型党建活动提供支持。搭建智慧党建平

台。联合专业企业及人士合作研发体育党建App,集成党史学习模块、志愿服务报名系统、党员风采展示区等,为体育院系创新党建活动内容和形式提供平台支持,使其真正实现数字化管理和服务。

构建“体育+党建”特色活动形式。体育活动与党建深度融合。定期举办红色运动会、“党史知识竞赛+趣味体育挑战”等体育课上活动与党建深度融合系列活动。例如在体育课上设置“定向越野赛”环节,将党史知识融入关卡任务,引导学生完成突破封锁线、爬雪山过草地等模拟场景,并在每个关卡回答党史问题,这种体能挑战与知识竞答的双重考验模式,能够有效提升体育院系学生对于党史知识学习的兴趣。打造沉浸式党建体验。建设虚拟教学实验室,助力体育教师将虚拟现实技术应用于体育专业教学,让学生体验各类革命场景、聆听革命历史故事、传承红色体育精神等,在沉浸式项目中激发学生情感共鸣。

构建需求导向的党建内容体系。结合职业需求。体育学院应结合学生的职业发展需求,定期开展体育行业党员先锋讲座、演讲等活动,邀请行业体育教师、教练员、专家、学者等优秀的党员骨干同志进校分享职业发展经验,安排体育专业学生参加;建立健全党员职业导师制,为每位体育专业的入党积极分子配备专属党员导师,为其提供学业、就业、思想全方位的党建指导。打造体育党建新媒体矩阵。面对成长于新媒体时代的学生群体,党建活动内容 and 形式必须符合新时代大学生的审美和需求,因此,相关主体和主体应依托微信公众号、微博、抖音、小红书等平

台,开设“体育人学党史”“党员运动员故事”等专栏,宣传体育专业学生加强党史学习的重要性;同时开通党史知识打卡小程序,通过每日打卡、参与答题、积分排名、徽章奖励等形式引导体育院系学生积极主动参加党建新媒体实践活动。

高校体育院系学生党建活动的实践探索还应深度挖掘体育专业优势,将体育精神、体育文化、体育实践与党建活动深度融合,打造特色品牌,实现“以体育人”和“以党建心”的同频共振。

提炼“体育精神+党性教育”内涵。开发体育特色党课。高校可指导体育专业学生根据自身特点自主开发精品特色选修课程,在课程中将体育精神和党性教育相结合,吸引学生选择。例如,在“冠军精神与党性修养”选修课上,教师可结合女排精神,引导学生解读团结协作、顽强拼搏与党的奋斗精神的契合点。创建体育文化党建长廊。在体育场馆、训练场、体育学院行政楼等学生常去的区域设置党建文化墙、体育精神语录、红色文化角等,为体育院系学生营造浸润式党建文化浸润环境,使其在潜移默化中深化对于党建文化的认同与了解。

搭建“党建+专业实践”平台。“赛事育人”模式。各高校体育院系在举办体育赛事时,应积极鼓励党员同志参与赛事筹办,负责方案设计、志愿服务、宣传报道等,将党建元素有机融入其中;在赛前,党员同志还可作为运动员开展赛风赛纪宣贯活动,强调胜不骄败不馁的体育精神与党员纪律意识的统一。“专业服务+党建宣传”双驱动。体育院系可与地方教育局建立深度合作关系,定期组织体育专业党员学生开展公益行

项目,去中小学支教,在体育课程中融入爱国主义教育,在专业实践中通过宣传党建进一步加强对体育专业学生的党性培养。

打造一院一(系)一党建品牌。特色项目孵化。各高校体育院系应当积极鼓励各专业结合专业方向打造党建品牌。例如,武术专业可创建“武德修身、红色传承”项目,通过武术表演展示红色文化;运动康复专业可开展“党员健康服务进社区”活动,提供运动损伤预防指导的同时,结合“健康中国2030”战略开展科普宣传。品牌结合与辐射。针对各专业创建的特色品牌,依托高校平台,通过校内外媒体宣传、成果汇报会、经验交流会等形式推广优秀案例,并将其制作成体育党建优秀案例集,形成可复制的体育党建活动模式,提升品牌的社会影响力。

学生党建作为高校发展不可或缺的存在,始终都在引领学生价值塑造和助力高等教育高质量发展发挥着重要作用。面向未来,高校仍需要不断探索、实践、总结、思考,以更开放的视野、更扎实的举措,在以高质量学生党建活动引领体育院系学生迈向广阔天地这条路上砥砺前行,为国家和社会培养一批又一批德才兼备、体魄强健的新时代体育人才。

本文系重庆对外经贸学院校级教改课题“应用型本科高校体育专业‘专业+融合’课程设计与教学实践研究”(编号:JG2024042)研究成果;重庆对外经贸学院—重点课题“高校基层党组织党建品牌矩阵效应及其优化策略研究”(编号:KYJD2024004)研究成果。(作者单位:重庆对外经贸学院)

立德树人背景下全环境诚信考试教育体系的构建

□王晗 顾贞友

行为习惯。充分发挥学校思政课的主体作用。思政课是学校对学生进行思想道德教育的主阵地,要把诚信考试作为重要思想章节内容进行重点学习,使学生深刻认识到“诚信考试光荣、违纪作弊可耻”,自觉抵制各种诱惑。要根据不同年龄段学生的认知特点,由浅入深构建诚信考试教育课程体系,将诚信考试与中华优秀传统文化、法规法纪、学生守则等教育内容有机融合,充分运用正反典型案例,特别是警示教育案例,增强教育实效。要坚持融合创新,根据学校和学生实际,开发诚信考试教育地方课程和校本特色课程,充分挖掘当地文化名人、历史文物、研学基地等资源,通过情景化、体验式、浸润式的教育,引导学生树立“诚信比分数更重要”的正确人生观、考试观、价值观。要将诚信考试作为学校法治教育的重要组成部分,常态化宣讲涉考法律法规,使学生认识到诚信考试不仅是道德准则,也是法律要求,增强遵纪守法的自觉性。要把日常考试作为思政课堂的有机延伸,严格校内各类考试组织管理,小到随堂测验,大到期末考试,考前都要进行诚信教育提醒,给学生打好“预防针”,上好“思想课”,引导学生过好“诚信关”。要加强对违纪作弊学生的教育引导,对于作弊考生,一方面无论考试大小,都要给予严肃处理,使他们充分认识到作弊的危害性;另一方面,惩罚不是目的,也不是终点,而是育人的

手段,要从思想入手,组织作弊学生开展专题学习,探索通过修“诚信学分”等方式,引导学生从错误中学习,在未来的生活中能够在诚实守信与投机取巧、遵纪守法与违规违纪、公平公正与个人私利之间做出正确的选择。

充分发挥家校协同育人作用。从教育考试实际情况看,作弊作弊不仅有学生个人的原因,家庭也是其中重要的因素。有的对孩子怀有过高期望,不能接受孩子真实的考试成绩;有的受功利主义价值观影响,片面注重孩子学习成绩,忽视了道德品质的培养;有的对作弊零缺点了解,不理解不配合对作弊学生的惩处教育,这些都影响了诚信考试教育的效果。要将家长作为诚信考试教育的重要主体,强化家庭教育人基础作用,涵育良好家风家教。要充分发挥家长学校、家委会的作用,通过定期召开家长会、组织校园开放日、电话及网络家访等形式,引导家长注重学生的诚信考试教育。要组织家长常态化学习诚信考试有关内容,在各类考试之前,通过召开学生和家长共同参加的主题班会、发放致家长的一封信等方式,重点加强对涉考法律法规的宣传教育,使家长充分知晓考试作弊的严重危害和后果。可以通过组织观摩考试监控系统、考生入场安检系统等现场教学方式,使家长了解当前考试组织管理的严密制度体系和先进的防范作弊技术手段,杜绝侥幸心理,协助学校督促孩子诚信应考。

党的二十大报告提出,要加强知识产权法治保障,形成支持全面创新的基础制度。当前知识产权侵权呈现专业化、网络化、链条化特点,传统司法保护模式难以应对新情况、新问题。因涉及跨部门协作、检察职能有机整合等,在知识产权保护领域,传统模式难以覆盖全链条监督,需通过赋予知识产权检察综合履职,实现“刑事打击、民事追偿、行政监管”的综合监督。最高人民检察院自2020年起在全国部署知识产权检察职能集中统一履行试点,旨在破解传统的监督导致线索移送、法律适用等方面问题。试点工作开展以来,检察机关在案件移送标准、证据认定衔接、运用大数据、区块链等监督精准度技术等方面仍需改进提高,如何破解制约知识产权检察综合履职高质量发展难题是一个值得研究的课题。

构建知识产权案件线索来源机制。在刑事检察工作中,要明确知识产权刑事案件立案标准和证据指引,通过定期召开联席会议、联合督办等方式,及时介入重大侵权假冒案件侦查,引导调查取证。另一方面,结合办案向企业、行业协会开展犯罪预警,发布知识产权犯罪典型案例,引导权利人通过检举门户网站等渠道举报犯罪线索,对提供重大线索的举报人给予物质奖励和身份保护,消除企业和个人提供线索的顾虑。

此外,构建刑事附带民事线索同步审查机制,在办理知识产权刑事案件时,同步审查被害人是否提起民事赔偿诉讼,对未主张权利的,主动告知其民事救济途径并移送线索。建立行政监管数据互通机制。与知识产权局、市场监管局等行政机关签订合作协议,定期获取行政处罚决定书、行政判决书等数据,通过大数据技术,比对行政处理结果与司法裁判标准,筛查行政机关履职不到位线索。聚焦公益诉讼案重点领域。聚焦食品药品、生态环境、公共安全等领域的知识产权侵权行为,如假冒药品、侵犯地理标志产品等,通过消费者投诉、媒体曝光、行政机关移送等渠道收集线索。

加强知识产权检察综合履职制度供给。明确知识产权刑民交叉案件适用标准。由于知识产权刑民交叉诉讼与普通的诉讼相比具有高度的专任性、技术性的特征,应当建立“以构成要件事实达到排除合理怀疑的证明标准,以辅助和次要事实达到高度盖然性标准”的一元论证明标准。同时构建知识产权诉讼的专门证据规则,统一证据标准条款。出台行刑衔接办案指引。2022年,最高人民检察院和国家知识产权局联合发布《关于知识产权协同保护的意見》,上述规定较为笼统,建议出台《知识产权行刑衔接办案指引》从案件移送标准和程序、证据收集和转化规范方面进行具体规定。增设知识产权公益诉讼法律规定。明确知识产权公益诉讼的受案范围的核心标准为“公共利益受损害”,对于“公共利益受损”的认定需要检察官发挥自由裁量权,具体考量是否存在侵害不特定多数人利益,是否破坏产业创新生态或者竞争秩序,是否损害公共资源或者社会公共利益,行政机关是否存在违法行使职权或者不作为等情形。

完善知识产权检察综合履职保障机制。充分利用技术调查官专业人才库。知识产权技术调查官主要职责是协助法官制定技术取证方案,作为“有专门知识的人”出庭,解释专业术语、分析技术原理,帮助法官和当事人理解复杂技术问题,就技术争议提供专业意见。最高人民检察院已组建了由技术调查官组成的专业人才库,目前已有132人入库。下一步,需要明确技术调查官的法律定位与职能边界,建议出台《知识产权技术调查官管理办法》,明确选任条件、任期、权利义务、回避制度、责任追究等内容,同时规范技术调查官参与办理案件的流程,避免权力滥用,使其成为检察机关办理知识产权案件的专业辅助力量。加强数字赋能法律监督。要深入挖掘检察业务数据资源,实现法律监督线索发现的可视化,提高知识产权法律监督效能。通过开展大数据法律检索、分析,利用数据碰撞发现案件线索,有助于迅速发现案件的异常状况,与调查核实、听证程序等结合,进而精准锁定法律监督线索,启动监督程序。如周某某某系列虚假诉讼监督案中,当地人民检察院在履职中发现当地纺织品市场可能存在恶意诉讼现象,遂启动相关调查,并通过类案检索、“AI智审系统”比对、大数据分析,最终认定周某某某构成虚假诉讼,并向法院发出再审检察建议书。再如,四川省绵阳高新区人民检察院建立“绵阳·吾为之”知识产权检察保护平台,该平台能将收集到的数据自动汇集到后台,通过平台数据挖掘、关键词提取等程序,筛选出异常线索,从而发现知识产权保护线索来源。行政执法机关、司法机关在该平台有专门账号,可以实时接收检察机关推送的线索或者信息,实现数据共享,推动建立知识产权协同保护大格局,为检察机关和其他机关的案件流转、信息交流提供了高效便捷的通道。(作者单位:嘉兴大学法学院)

探析知识产权检察综合履职质量提升的路径

□石贤平