

生态文明背景下大学生绿色低碳生活方式的培育

□王媛 汪宗田

引导大学生主动践行绿色低碳生活方式，对于促进经济社会发展全面绿色转型、美丽中国建设具有重要意义。因此，高校应积极响应“双碳”战略，加强生态文明教育，引导学生将生态文明理念内化于心，使绿色低碳生活成为大学生的行动自觉。

拓展教育渠道，重视知行合一。生态文明教育本质上属于价值观塑造的过程，高校应将生态文明价值观融入教育教学活动，引导学生认识到绿色低碳生活的必要性及迫切性，进而自觉成为生态环保、绿色低碳的践行者。将生态文明教育纳入课程体系。高校应根据育人需求，设置生态文明通识课、必修课等课程，通过系统教学帮助学生掌握绿色低碳生活相关知识；鼓励各学科挖掘课程中的生态文明元素，如在工程学相关专业中增加绿色建筑、节能技术等课程；在经济学专业中增加绿色经济、循环经济等课程，发挥专业课程优势，提升生态文明教育成效。

将生态文明教育融入思政教育。在思政教育中，围绕生物多样性、环境保护等全球热点问题展开分析，向大学生宣传绿色低碳生活理念；

借助垃圾分类、节能减排等校园生活案例，引导学生反思非绿色低碳生活方式的危害，唤醒其社会责任感；通过数据分析、模拟演练等方式，探索绿色低碳生活方式的实施路径，引导大学生主动践行绿色低碳生活方式。

丰富实践活动，养成绿色习惯。自觉养成绿色低碳生活习惯是生态文明教育的核心，高校可借助丰富的校园实践活动或社会体验活动，让学生将理论知识转化为实际行动。组织开展绿色低碳生活专题实践教育活动。结合绿色出行、绿色消费、绿色休闲等专题，开展讲座、辩论会、情景剧表演等活动，引发大学生对绿色低碳生活方式的关注；组织学生前往垃圾处理厂、新能源企业、植树造林教育基地等场所，通过实地调研、亲身体验，知晓绿色低碳生活方式的必要性。常态化开展社会实践活动。围绕绿色低碳生活开展主题活动，聚焦垃圾分类、废物再利用、光盘行动、绿色生活等领域，开展社会实践及志愿服务，让学生在亲身体验中增强对绿色低碳的理解。强化宣传教育。借助校内宣传栏、宣传横幅、海报、电子屏幕等传统媒介，以及微博、

微信公众号、短视频等新媒体宣传推广绿色低碳生活方式，激励大学生在日常生活中践行绿色低碳生活要求。

营造绿色氛围，激发学生动力。营造良好的培育环境，引导大学生在生态文明氛围中感受绿色低碳生活带来的改变，时刻提醒自己践行绿色低碳生活方式。建设绿色低碳校园。在综合分析校园地势、环境、气候等因素的基础上，利用建筑屋顶增加绿植覆盖率，确保其有效吸收热量及二氧化碳，营造舒适的校园环境；利用本土植物进行校园绿化，维持校园景观的美观性与和谐性；在校园水体内种植具有观赏性、生长力旺盛且具有净化能力的植物，提高校园固碳能力。推广使用绿色低碳技术。加大清洁能源的占比，减少对传统能源的依赖；加大感应灯、感应水龙头、插卡计费、节能灯具等节能设备在校园的投入量，打造绿色低碳校园。

提升教师素养，提高教育质量。强大的师资队伍是高校生态文明教育的基础。教师作为教育的引导者，其素养一定程度上影响着教育质量。高校应组建专业教育团队，并通过教育培训活动，提高教师的专业素养。加强师资队伍

建设。从各学科抽调骨干教师组建绿色低碳教师队伍，共同研究生态文明课程计划及实施重点，确保教育教学活动的顺利开展；开展生态文明、“碳达峰”、“碳中和”等相关政策解读及理论研究工作，共同学习生态文明教育相关知识；加强生态文明相关课题研究，支持并鼓励科研团队进行绿色低碳理论研究及技术突破。定期组织教师技能培训。构建由教育部门统筹、以高校为单位、教师参与的培训机制，围绕生态文明最新知识、绿色低碳发展要求、教育职责等内容展开培训；采用“线上+线下”相结合的培训方式，为教师提供内容丰富、形式多样的培训活动，让绿色低碳真正做到内化于心、外化于行。

绿色低碳生活方式是时代发展的必然选择，也是高品质生活下生态文明建设所提倡的生活方式。高校利用生态文明教育，从知识传授、价值塑造、行为引导等层面培育绿色低碳生活方式，营造出人人参与的校园文化氛围，使得绿色低碳逐渐成为大学生的行为习惯，也为美丽中国建设奠定坚实基础。

[作者单位：中国地质大学(武汉)马克思主义学院]

“家校社”协同育人促进大学生成长成才

□魏静

2023年，教育部等十三个部门联合印发《关于健全学校家庭社会协同育人机制的意见》指出要“增强协同育人共识，积极构建学校家庭社会协同育人新格局，着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。通过家庭、学校与社会的紧密合作，可以充分发挥家庭教育的示范性、学校教育的专业性及社会教育的补充性作用，更好地实现立德树人根本任务，培养高素质人才队伍。

健全“家校社”协同育人组织机制。家校社协同育人是一项系统且复杂的任务。政府部门要发挥重要作用，进行保障和协调，实现家庭、学校和社会共担责任，合作应对大学生成长中出现的问题。各地区教育部门要依据本地实际情况，规划出有针对性、符合实际的家校社协同育人机制。此机制要串联起始管理、过程监管、效果评估的全过程，并将政府、学校、社区、家庭等参与主体纳入进来，为协同育人机制顺利开展打下坚实的基础，提供明确的方向。同时，还应该明确家庭、学校及社会

各自的责任及任务，确保三方各司其职、紧密配合，共同促进大学生成长。还需要畅通家庭、学校及社会三方之间的交流，及时应对可能出现的问题。此外，评价机制的制定也至关重要，要定期开展协同育人的实效评估，及时调整育人策略，也为后期优化提供依据。总之，健全“家校社”协同育人的组织机制，可以更好地集中各方优势，为大学生成长成才营造良好的环境。

增强“家校社”协同育人能力。“家校社”三方协同合作才能形成育人合力，增强育人实效。第一，家庭作为学生教育的起点，要不断适应社会发展变化，优化家庭教育环境，为学生健康成长奠定基础。第二，学校作为学校学习教育的主要场所，要利用好集体资源，打造家校交流机制，通过开展各类交流活动，在提高家庭教育质量的同时，实现家庭教育与学校教育的联动。由于社会教育内容及形式广泛，学校要定期邀请社会机构来校举办讲座，拓宽学生视野。第三，社会教育作为学生教育的补充，依托

资源优势，与学校共建实践基地，共享教育知识，构建全方位服务大学生发展的社会网络。这样既可以补充学校教育的短板，也为家庭教育提供有益支持。政府作为主导力量，要为家校社协同育人提供良好的政策支持，保障三方权益，促进三方交流协作，全力支持大学生发展的需要。

促进教育资源的整合与共享。教育资源的整合和共享需要家庭、学校及社会各方实现跨部门、跨行业的交流与合作。三方协作将各类教育资源进行数字化开发，丰富现有教育资源，而数字化教育资源则为数字课程、在线教育开辟了更广阔的天地，便于大学生学习。比如，借助在线教育平台，大学生学习不再局限于时间及空间的限制，实现个性化学习。此外，还需要结合社交媒体、线上教育平台，实现大学生学习活动的合作与共享，提高学习过程的互动性和团队化。要建立内容涵盖全面的社会教育资源库，实现教育公平。整合各类教材、学术成果、教学设计形成

精品教学资源，确保每一个学生都可以享受到优质的教育，有效化解因地域、社会发展差异等因素造成的教育资源分配不均的问题。具体来看，学校积极参与教学资源的创建，利用线上平台进行发布，并同步与家长及社会教育服务部门进行资源共享，同时鼓励家长、社会进行内容的补充及完善。教育资源的共享、共建将进一步提高家校社三方的资源利用率，推动教育公平发展。

“家校社”协同育人对于实现教育高质量发展及培养高素质人才队伍意义非凡。因此，要从组织保障、交流协作、资源共建共享方面开展探索，发挥家庭、学校及社会各自优势，形成育人合力，为大学生的成长成才创造良好的环境，不断提高大学生综合能力。

本文系陕西省“十四五”教育科学规划2024年度一般课题“健康中国战略背景下护理学专业全程化递进式实践教学体系改革探究”(项目编号：SGH24Y2413)。

(作者系西安翻译学院副教授)

红色资源在大学生思政教育中的数字化策略

□曹坤建

在数字化浪潮席卷全球的今天，红色资源作为中华民族的瑰宝，正以其独特的育人价值与时代脉搏同频共振。数字化开发与嵌入的核心在于将红色文化解码为大学生思政教育资源，通过AI智能测评系统精准定位学生需求、以红色主题情境训练强化思政引领、在角色沉浸中培育价值认同。辅导员作为高校大学生思政教育的关键力量之一，理应积极主动承担起时代赋予的最新使命，对红色资源进行科学系统地数字化开发与嵌入，打破传统大学生思政教育的时空局限性，以沉浸式体验、个性化引导、氛围的熏陶等新型教育教学模式，为新时代大学生思政教育开辟可复制、可推广的创新路径。

平台建设策略。建立红色资源数字化平台是载体支持。辅导员需充分利用网络平台上丰富的案例和素材，展开全面的资源调研和收集，将与大学生思政教育相关的革命历史文献、照片、视频、音频等数字资料进行分类归纳；然后寻求上级领导的支持和引荐，联合校信息技术部门和马克思主义学院专业教师共同开发红色资源数字化平台，在平台内设置思政教育专题模块并将搜集到的资料分类别、贴标签上传至平台模块内，方便教师和学生精准定位和即时

检索。在平台建成之后，辅导员还需对平台内容进行持续更新和维护，及时根据育人目标的转变、育人现状的实际需求以及相关资源的更新迭代，补充相适配的红色资源，以实现资源库内容的动态更新。此外，辅导员需额外关注平台的安全性能，定期邀请信息安全部门技术人员对平台系统进行安全监测，以确保相关资源的安全储存、传输、更新与共享。

内容创新策略。创新红色资源内容与形式是关键环节。辅导员可组织以红色文化为主题的班会，通过深入分析和解读红色文化资源库中与大学生思政教育相关的资源素材，挖掘其中蕴含的思政育人元素，例如革命历史故事中展现出的坚韧不拔、艰苦奋斗、无私奉献等品质，将其作为极具教育意义和引导价值的案例有机融入班会环节中，激发学生内心深处的情感共鸣，使其接受红色文化熏陶并获得情感上的启示与触动。同时，辅导员还应及时根据阶段内的社会热点问题、大学生的关注焦点等，通过对红色文化进行重新解读和诠释，定期为班级学生开展思政教育和价值引导活动，使红色文化发挥出其所具有的时代价值和现实意义。除内容创新之外，在形式上辅导员可充分利用数字化技术手段，丰富红色资源的呈现方式以

及思政教育和价值引领的工作方式，通过采取更贴近大学生兴趣偏好的举措，吸引更多学生关注红色文化的传播与传承以及思政教育的价值引领和人格塑造，进而提升大学生思政教育质量和实效。

互动方式策略。改进思政教育互动方式是必要选择。辅导员可利用微博、微信、抖音、小红书、B站等新媒体平台，建立红色资源融入大学生思政教育的专属账号，定期发布与思政教育相关的红色文化内容，同时引导学生在评论区发表自己的看法和见解，辅导员可实时监测评论区留言和讨论趋势，精准掌握、定位学生在阶段内的思想动态和价值取向；可定期组织线上互动活动，通过开展以红色文化融入大学生思政教育为主题的知识竞赛、演讲比赛、主题摄影比赛等活动，积极鼓励和支持大学生报名参加，进而激发其对于红色文化和思政教育的热情与积极性；可借助新媒体平台的直播功能开展线上主题班会，以破解线下班会不可突破的时空局限性，学生能通过直播弹幕功能与辅导员进行实时互动，增强参与感和互动性，进而保障网络思政教育的教育效果。

氛围营造策略。红色资源数字化嵌入校园

文化氛围是延伸之举。在每年的校园文化节期间，辅导员可组织班级学生开展以红色文化资源为主题的演讲、演出、社团活动，鼓励和支持有兴趣的学生自行收集相关题材，分小组确定选题，策划内容、排练排演，最终在班级内营造浓厚的红色文化氛围，使学生在潜移默化中接受红色精神的感染和熏陶，养成正向的价值观和健全的人格。此外，辅导员还可凭借学校在校园范围内的红色文化主题广场、长廊、雕塑等建筑和设计以及配套的数字化解说系统和设备，定期组织学生集中统一参观学习，深入理解红色文化内涵和红色精神意蕴，在此过程中全面提升学生的道德感和信念感，在全校范围内营造良好的校园文化环境和氛围，吸引更多学生的加入和参与。

站在数字化时代的育人新方位上，辅导员在推动红色资源融入大学生思政教育中占据着不可替代的关键地位。未来，各高校需帮助辅导员队伍实现精神内核与数字技术的持续深度融合，进而构建起特色化的大学生思政教育新范式，使红色文化成为大学生培养正向价值观、塑造健全人格、更好成长成才的精神铠甲。

(作者系吉林农业大学信息技术学院辅导员)

新时代美育融入高校思政教育的实践路径

□邹莎莎

新时代的教育背景中，高校作为培养人才的重要阵地，正持续地探索创新教育模式，从而去适应经济社会发展对于人才所提出的多元需求，将美育融入高校思想政治教育这一举措，不仅是教育理念的创新，更是实现立德树人根本任务的有效途径。

美育与思政教育的融合具有坚实的理论基础。“人的全面发展”理论强调人应当在德、智、体、美、劳等方面协调发展。美育通过培养审美能力与艺术素养，提升学生情感体验与精神境界；思政教育则塑造正确的世界观人生观价值观，引导树立理想信念，二者育人目标高度协同。从实践看，美育能以音乐、绘画等艺术形式将抽象思政理论具象化，同时增添感染力；思想政治教育则可通过社会主义核心价值观引导学生明辨美丑善恶，为美育提供明确的价值导向，形成互促共进的育人格局。

优化课程设置。高校应科学规划美育课程布局，在增设美术鉴赏、音乐美学、戏剧概论等通识美育课程的基础上，推动美育内容与思想政治理论课及相关专业课程的有机渗透。例

如，在《中国近现代史纲要》课程中分析《黄河大合唱》的艺术表达与民族精神内涵，在《文学概论》课程中解读《红岩》的叙事美学与革命信仰表达，使学生在提升审美素养的同时深化对思政理念的理解。建立课程动态调整机制，定期开展学生审美需求调研与思政教育重点研判，结合重大节庆日、重要时间节点开发专题课程模块。同时，组织编写融合型校本教材，系统梳理美育案例与思政知识点的内在关联，形成逻辑清晰、内容严谨的教学资源体系，为课程融合提供规范依据。

搭建多样化的实践平台。高校应积极引入数字艺术、影视艺术等新的艺术形式和内容，以此满足学生多样化的艺术需求。同时，推动校内外资源的整合与共享，与艺术团、博物馆、画廊等展开合作，共建实践教育基地。定期开展“艺术思政实践周”活动，组织学生到合作单位开展研学，如在博物馆参与文物修复体验，感受传统文化之美与保护传承的责任。在实践活动当中，需要突出思政教育的主题和价值观取向，引导学生通过艺术实践，自觉地践行社会主义核心价值观。比如，组织学生

参与红色主题的艺术创作活动，让学生在创作过程中，深刻地理解红色文化的内涵，进而增强文化自信。

以活动为媒，培育浸润式育人场域。高校可打造“艺术思政讲堂”系列活动，邀请兼具深厚艺术造诣与人文情怀的专家学者，结合时代主题设计讲座内容。例如，在解析人民英雄纪念碑浮雕时，既阐释其构图技巧与历史叙事的艺术手法，又深入挖掘浮雕所承载的民族精神与革命传统，通过对不同历史时期英雄题材艺术作品的演变，帮助学生理解“英雄之美”的时代内涵。艺术赛事也须跳出单纯比拼技巧的框架，围绕“乡村振兴中的美育力量”“科技与人文的共生之美”等现实主题设置赛道，在评审标准中明确“思想性占比不低于40%”，要求作品需附300字创作阐释，说明如何通过艺术语言传递思政内涵。比如乡村振兴主题赛事中，引导学生用版画形式刻画新农人劳作场景时，不仅注重构图光影的美感，更要展现“土地情深”的家国情怀，使赛事成为思政教育的生动载体。

跨学科协同，构建育人共同体。跨学科教

学不是简单的课程叠加，而是要建立“思政+美育”的协同机制。学校可在专业人才培养方案中设置2-3个“思政美育融合学分”，鼓励不同学科教师组建教学团队。要求团队每学期开展不少于4次联合备课，共同设计“案例库”，如通过敦煌壁画中的“飞天形象”形象解析浪漫主义艺术与乐观精神的内在联系，用《千里江山图》探讨生态文明理念与传统审美追求的共生关系。为推动跨学科实践项目落地，应鼓励环境设计专业与思想政治理论课教师联合指导“社区微更新”课题，学生在运用专业知识改造老旧小区公共空间的过程中，将“共建共享”的社会理念融入设计方案，在解决实际问题中理解美的社会功能与价值属性。

综上，通过系统化的课程设计、多元化的实践创新、浸润式的场域营造与跨学科的机制保障，能够推动美育与思政政治教育形成育人合力，既提升思想政治教育的吸引力与实效性，也促进学生在审美素养与价值观念层面实现协同发展，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供有力支撑。

(作者单位：百色学院)

在社会对人才高阶思维能力需求攀升的背景下，本研究基于自我调节学习理论，构建“三阶段四环节”混合式教学模式，结合小学数学实践活动特点，可通过“三阶联动”实践策略，推动学生问题提出能力与思维层次的协同提升。

自我调节学习理论通过“元认知监控”与“策略调节”，架起浅层思维与深度思维的桥梁。学习者在实践活动中完成学习任务时，经历四个关键阶段。

课前预习，以“问题种子”激活思维启动机制。教师通过双维度分析奠定实践基础：一方面，调研学生的数学认知起点(如对“图形面积”的前概念)与生活经验(如是否参与过校园测量活动)，明确内部认知差异；另一方面，整合数字资源(如微课、在线问卷)与实物工具(如测量仪、任务单)，搭建外部支持框架，为学习设计提供依据。

目标计划初始化阶段，依托信息化平台发布“问题导向”预习任务。例如在“校园种植园面积规划”实践活动中，设计阶梯式问题链：“测量不规则地块需要哪些工具”“不同测量方法可能产生什么误差”，引导学生通过“预学静思”初步梳理疑问，再以“预习启思”形式在班级群分享初始问题，教师从中筛选典型问题(如“如何将不规则图形转化为规则图形计算”)，作为课中探究的核心线索。此环节通过“目标预设—问题孵化”，推动学生从“被动接收”转向“主动设问”，为思维层次提升埋下“问题种子”。

课中探究，以“互动场域”搭建思维攀升支架。构建“组学互助—层学互动”的双轨探究模式，在实践活动中实现问题提出与思维深化的动态耦合。组学互助辨思，小组合作完成实践任务时，教师引导学生通过“互问互答”暴露思维过程。例如在“统计班级同学每日运动时间”活动中，学生在记录数据时会自然生成“为什么数据差距大”“如何让统计结果更准确”等问题，小组内通过辩论明确问题核心(如“数据样本是否具有代表性”)，教师以“适时助思”角色提供工具支持(如教学生使用Excel筛选异常数据)，推动问题从“现象描述”(低阶思维)向“原因分析”(高阶思维)转化。层学互动深思，针对学生问题的思维层次差异，如“什么是平均数”vs“平均数能真实反映整体情况吗”，采用分层展示与延迟评价策略。低阶问题由学生自主解答，高阶问题则组织跨组研讨，教师通过“延释解思”引导学生追问，如“如果去掉一个极端数据，结果会怎样？”，将思维推向分析、评价层次。在“校园路线优化”活动中，学生从“怎样走最近”(应用)到“不同路线的时间成本如何权衡”(评价)，体现思维层次的阶梯式跃升。

课后迁移，以“反思闭环”实现思维固化与拓展。通过“差异拓思”任务构建“问题—反思—新问题”的循环机制。教师根据学生课中提出的问题类型，布置分层实践作业：对低阶思维学生，要求“记录家庭一周开支并提出三个计算问题”(强化应用)；对高阶思维学生，要求“设计一份家庭节能方案并说明数据依据”(侧重创造)。学生通过“独学反思”梳理问题解决过程中的得失，如“我忽略了不同季节的电费差异”，再以“异步推思”形式在平台分享新发现(如“能否用折线图预测每月开支趋势”)，教师针对共性问题组织线上答疑，对个性化问题进行一对一指导。此环节通过“实践—反思—迁移”，使学生的 问题提出能力从“情境依赖”转向“自主生成”，思维层次从“课堂应用”延伸至“生活创新”。

本研究设计“课前—课中—课后”三阶段四环节混合式教学流程，以自我调节学习的“目标设定—过程监控—反思迁移”三阶联动为逻辑主线，通过“问题场”驱动实现问题提出能力培养嵌入小学数学实践活动思维层次提升的全流程，在小学数学实践活动中构建“问题驱动思维、思维反哺问题”的良性生态。

未来教育实践中，需进一步强化元认知策略训练，优化差异化教学设计，使低阶思维与高阶思维形成互补共生的有机整体，最终实现学习者核心素养的全面提升。此研究为破解教育目标与实践的矛盾提供了新思路，对深化课堂教学改革具有重要借鉴意义。

本文章为中国教育学会2024年度教育科研一般规划课题“基于学生问题提出能力培养的小学数学学科实践活动设计与应用研究”，课题编号为202416315015B。

(作者单位：黑龙江教师发展学院)

小学数学实践活动的问题提出能力培养与思维层次提升

□王勇

XUESHUTANTAO

学术探讨