

# 国家公园双驱发力赋能高质量发展

□周婷

自2021年我国首批5个国家公园设立以来,四载实践步履铿锵。作为自然生态保护的核心载体,国家公园既肩负着维护生物多样性、促进人与自然和谐共生的使命,更成为生态文明建设的关键抓手。在推进中国式现代化的进程中,内驱力与外驱力如鸟之双翼、车之两轮,二者协同发力,共同推动国家公园高质量发展,为生态文明建设筑牢根基。

多管齐下,激发国家公园内生动力。深化生态教育是激发内驱力的核心路径。将生态保护理念全面融入国民教育体系,通过系统的生态教育课程、社会实践活动等形式,引导学生亲近自然、了解自然。同时,加强生态相关学科建设,开设生态保护通识课程,提升学生专业素养,培养专业科技人才。此外,还应加强社会层面的生态教育,利用电视、网络等媒体平台,广泛开展生态保护宣传活动,制作播出短视频、纪录片、公益广告等,传播生态保护理念;举办文化长廊、环保艺术展等活动,吸引公众积极参与,营造全社会关注生态保护的良好氛围。推动社区共建共享是激发内驱力的关键抓手。在国家公园建设过程中,充分尊重当地居民的意愿和利益,通过建立社区共管机制,让居民参与到国家公园的规划、建设和管理中来,听取他们的意见和建议,提高他们的参与感和归属感。同时,积极探索生态友好型产业发展模式,结合国家公园的资源优势,发展生态旅游、林下经济等产业,为当地居民提

供就业创业机会,增加居民收入。通过社区共建共享,让当地居民成为国家公园建设的参与者和受益者,从而激发他们主动参与生态保护的积极性和主动性。挖掘与传承生态文化是激发内驱力的创新举措。通过实地调研、文献研究等方式,深入挖掘国家公园内蕴含的地域文化、民族文化与生态文化,梳理自然景观背后的神话传说、民间故事,以及传统生态智慧,建立生态文化资源库。同时,以传承宝贵生态文化为核心,结合现代创意与传播手段,塑造具有辨识度和吸引力的国家公园文化IP,不仅能增强公众对国家公园的情感认同,还能以文化为纽带,凝聚全社会生态保护共识,提升国家公园文化影响力,吸引更多人关注并参与生态保护。构建多元参与监督机制是激发内驱力的有力保障。鼓励社会各界,包括环保组织、志愿者团体以及普通民众,积极参与到国家公园的监督工作中来。通过设立专门的监督热线和线上反馈平台,方便公众及时反映生态破坏、管理不足等问题。定期组织公众监督活动,邀请民众实地考察公园建设与管理情况。同时,建立监督反馈奖励制度,对提供有效线索的公众给予表彰和奖励,增强公众参与监督的积极性,形成全社会共同守护国家公园的良好局面。

多措并举,强化国家公园外部支撑。完善政策法规体系是培育外驱力的首要任务。随着《国家公园法》正式出台,需加快

细化配套制度,明确国家公园功能定位、管理主体、权责边界及法律责任等,不断完善《生态保护补偿条例》等专项法规,构建以《国家公园法》为纲领的“1+N”法律法规体系,为国家公园建设提供全面、系统的法律依据,确保生态保护、资源利用、社区发展等各项工作有法可依、有章可循。提升智慧化管理水平是培育外驱力的重要手段。加强与科研机构、高等院校的深度合作,通过联合开展国家公园生态系统的基础研究和应用研究,深入剖析生态系统的结构、功能和演变规律,精准识别生态保护的关键节点和潜在风险,为生态保护和管理提供科学依据,让保护措施更具针对性和有效性。推广应用先进的信息技术,借助大数据、人工智能、卫星遥感等,构建国家公园智慧化管理平台,打破信息壁垒,实现对生态环境、游客流量、基础设施等的实时监测和智能化监督,以科技赋能国家公园管理。创新市场机制是培育外驱力的核心动力。建立健全生态产品价值实现机制,探索生态产品的市场化交易模式,将生态资源转化为经济价值。发展生态旅游产业,在严格保护生态环境的前提下,合理开发旅游资源,打造特色生态旅游产品和线路,吸引更多游客前来体验。此外,还应推动生态产业与其他产业的融合发展,如生态农业与文化创意产业、健康养生产业的融

合,开发具有生态特色的农产品、文化产品 and 健康产品,延长产业链,提高附加值,实现生态保护与经济发展的双赢。

加强跨区域合作是培育外驱力的关键举措。国家公园通常跨越多个行政区域,其生态系统具有高度的整体性与关联性,这就使得区域间的协同合作成为必然要求,任何一个区域的“单打独斗”都难以实现生态保护与发展的最优目标。因此,应加强区域间在生态保护、资源管理以及旅游开发等多方面的深度合作。在生态保护上,构建跨区域协调机制,统一生态保护标准与行动,高效协同应对生态问题;在资源管理上,实现信息共享与联合执法,提升管理效能;在旅游开发上,协同规划旅游线路、精心打造合作品牌,有效避免无序竞争。通过跨区域协同合作,充分整合各方资源与力量,形成强大的保护与发展合力,为国家公园可持续发展提供有力外部保障。

以国家公园为抓手推进生态文明建设,需要持续增强内驱力、培育外驱力。只有让内驱力与外驱力协同共振,凝聚全社会的智慧和力量,才能实现国家公园的科学保护与合理利用,绘就人与自然和谐共生的壮美画卷,为建设美丽中国、实现中华民族永续发展奠定坚实基础。

[作者单位:中共福建省委党校(福建行政学院)]

# 红色文化在思政课一体化建设中的赓续传承

□黄冬芝 黎海燕

红色文化是最宝贵、最深厚、最生动的思想政治教育资源,对完善思政课程内容体系、增强价值引导功能、凝聚精神力量具有不可替代的重要作用。将红色文化有机融入大中小学思政课一体化建设,既是落实立德树人根本任务的关键路径,也是推动思政教育实现循序渐进、横向贯通、纵向衔接的内在要求。通过红色文化资源赋能一体化建设,能够有效贯通各学段、各环节与各要素,构建全域覆盖、立体联动的育人链条,从而实现对时代新人的文化浸润、思想引领和价值塑造。因此,深入挖掘并运用好红色资源这一“富矿”,使其成为推进大中小学思政课一体化建设的持续驱动力,具有重要的理论意义与实践价值。

做好总体规划,统筹规划目标体系。红色文化融入大中小学思政课一体化建设,应以系统、前瞻的总体规划为基础,打破边界、学段、部门限制,构建一体协同、联动配合的教育体系和工作机制。其一,强化一体化管理,建立统筹协调的组织机制。应组建专门指导委员会,负责统筹规划、资源整合与机制建设,围绕人才培养、师资建设、课程开发等核心环节进行系统部署,探索建立红色文化赋能大中小学思政课一体化建设的长效机制。委员会需依据上级教育主管部门要求,科学设定红色文化教育的总体目标、学段目标与课程目标,构建递进递进的目标体系。同时应以学生核心素养培育为主线,明确各学段素养指标的具体表现与评价方式,确保红色文化融入工作规范有效实施。其二,开展一体化调研,完善过程监测与反馈机制。需定期组织专项调研,系统评估各学段红色文化教育的工作进展与实施成效,重点对课程设置、活动开展、学生认同等维度进行动态监测与分析评估。调研结果应为总结经验、优化教育策略提供依据,也为下一阶段目标的有效落实奠定基础。其三,推动一体化教研,形成协同攻关的教研共同体。高校应发挥引领作用,联合中小学各学段教育主体组建常态化教研团队,通过专题会议、经验交流、联合研讨等形式,围绕红色文化融入思政课一体化过程中的重点问题、难点环节与关键议题开展协同研究与集体攻关,凝聚共识、共享智慧,共同推动教学卡点的疏通、难点的突破与短板的补强。

做好内容衔接,统筹规划课程内容。红色文化融入大中小学思政课一体化建设,须以遵循思想政治教育规律和学生认知发展规律为基础,通过系统化内容建设将红色资源转化为适配各学段的课程体系,为实现一体化育人提供坚实内容支撑。其一,加强理论研究与资源梳理,夯实教材融通的基础。应统筹区域思政教育与红色文化智库力量,组建专业团队,系统开展红色文化资源的整理、阐释与内涵提炼,为各学段教学提供学理支撑。同时,推进红色文化在思政教育中的应用研究,围绕资源开发、实施路径与机制建设等关键问题展开探讨,提出对意见建议,为红色文化融入大中小学思政课一体化建设提供理论依据与实践指导。其二,突出教育重点与学段特征,构建适配的教材体系。要依托地方红色文化资源,遴选具有突出价值、育人效果显著、文化底蕴深厚的优质资源,科学融入思政课教材体系。在此基础上,开发具有地域特色、符合学生认知规律的多元化课程系统,为现实以文化人、以文育人的教育目标奠定坚实基础。其三,尊重认知规律与学段差异,实现课程内容的层次化设计。小学阶段侧重感性认知,课程内容宜采用故事化、形象化表达,融入浅显生动的红色文化故事与符号,注重意识启蒙与道德情感培养。中学阶段伴随学生抽象思维发展,应逐步增加红色文化的理论知识、历史背景与价值内涵等内容比重,帮助学生夯实知识基础、增强理论素养。大学阶段重在强化使命担当与主体自觉,红色文化融入应突出思想内涵、历史逻辑与实践导向,引导学生实现从理性认知向自觉行动的转变。

综合资源体系,拓展服务供给边界。红色文化融入大中小学思政课一体化建设,需以开放思维整合各类教育资源,突破时空限制,构建跨学段、多层次的“思政教育+红色文化”资源平台,实现资源的系统整合与开放共享。其一,推动技术赋能,建设数字化红色教育资源库。通过3D建模、高精度数字化采集等技术,对红色文物、文献档案进行数字化转化与修复,可以为学生提供更加直观的认知载体。同时借助虚拟现实、增强现实等技术,可对重要历史事件与场景进行虚拟重构,增强教学沉浸感与感染力。在此基础上,应加快建设一体化网络思政教育资源库,整合展示、体验与互动功能,构建集内容、平台与服务于一体的红色教育数字门户。其二,设立学段资源专区,完善模块化服务体系。应在数字化资源平台中设立大中小学专属资源模块,系统整合在线课程、名师讲座、教学案例与校本资源等内容,构建结构清晰、内容适配、便于获取的模块化资源服务体系,从而有效缩小区域和校际差距,促进红色文化教育的广泛覆盖与公平实施。其三,创新传播形式,拓展红色文化教育的时代载体。在自媒体传播环境下,积极运用贴近青少年认知特点的表述方式,可以增强红色文化的吸引力与感染力。同时借助微视频、直播、图文推送等新媒体形式传播红色故事与革命精神,可以有效激发学生的学习兴趣与参与热情,推动红色文化教育在内容形式与传播渠道上的创新发展。

本文系2023年度广东省本科高校教学质量与教学改革工程项目“茂名市大中小学思政课一体化共同体虚拟教研室”(2025年广东省教育科学规划课题(高等教育专项)“数字化赋能大中小学思政课一体化建设的理论逻辑和实践路径研究”编号:2025GXJK0018的阶段性研究成果。

(作者单位:广东石油化工学院)

# 高校思政教育红色文化的融入与传承

□陈永生

红色文化作为中华优秀传统文化的重要组成部分,是思想政治教育工作得以落实立德树人根本任务的宝贵教育资源。尤其在多元文化交流碰撞的背景下,从红色文化中汲取文化认同、文化自信的养分、力量和智慧,推动其有机融入思想政治教育的现代化转型变革,持续强化思想政治教育工作的文化支撑,更具有区别于以往的现实意义和时代价值。引领学生在深入理解红色文化的历史根脉、丰富内涵、深厚底蕴、独特魅力的过程中自觉提升信仰、信念、信心,在丰富的理论滋养和文化滋养中逐渐成长为堪当民族复兴大任的时代新人,是新时期思想政治教育工作的重要行动路向。

拓展教学资源,拓宽思政教育内容的广度与深度。高校学生思想政治教育工作中红色文化的融入与传承,应重视红色文化资源的挖掘,构建系统严谨、层次分明的红色文化教学资源体系,奠定内容根基。因此,应着力推进红色文化资源挖掘及内核凝练。以纵向时间线索为导向,开展红色文化的深挖深采,拓宽内容广度。红色文化在不同的历史阶段有不同的表现。例如,新民主主义革命时期形成的长征精神、抗战精神;社会主义革命和建设时期的抗美援朝精神、红旗渠精神;改革开

放和社会主义现代化建设新时期的改革开放精神、载人航天精神;中国特色社会主义新时代的脱贫攻坚精神、科学家精神等。对这些鲜明独特的红色精神的起源、内涵、价值进行深入挖掘与研究阐释,用贯穿百余年党史的红色精神强化学生的红色文化认同;用一路走来取得的伟大成就强化学生对“能、行、好”根本问题的理解,强化学生的政治自信;用这一一路走来历经的奋斗足迹引领青年学生汲取团结奋进力量、勇担接续奋斗的神圣使命。以立体化资源体系建构为着力点,强化学生对教育结论的认同度与接受度。思想政治理论课的理论性、抽象性特征明显,依托可视化、专题性、具象化的资源服务可起到强化知识理解与建构的作用。利用大数据、人工智能、高清扫描设备、虚拟仿真技术等对红色文化资源进行系统整合和聚合构建,打造涵盖文献层、数据层、影像层等在内的多个资源版块,对红色文化故事、历史文献资料、红色场馆和革命旧址等进行数字化转化,为红色文化资源的数字化传播奠定基础。在此基础上,利用网络平台强大的内容存储、内容分发、内容展示优势,将红色文化资源与思想政治教育工作相关的在线课程、数字教材、案例故事等加以凝聚,打造共享资源服务

平台,并支持智能检索、动态更新、在线互动等,从而通过具象化、逻辑性、专题性的资源服务,增进学生对思想政治教育理论的理解。

创新教学手段,力争将思政教育内容讲活讲透。红色文化在思想政治教育工作中的传承与应用,应创新教学手段,着力打造学生爱听、乐听、愿听的思政课堂,强化学生的理论领悟力和提高知识接受度,激发学生的思维共振和情感共鸣,真正释放红色文化的思政育人潜力。用灵活多样的教学方法强化视听供给。应用智慧教育平台和多媒体教学软件,将文本形式的红色文化转化为融图像、语音、视频、文本、动画等多种形式于一体的复合内容载体,利用视觉、听觉的多维互动特性,提升红色文化的育人实效。应用虚拟现实、增强现实等技术,创设沉浸式虚拟仿真世界,调动学生视觉、听觉、触觉和动觉,让学生在沉浸式、仿真式学习中深化对红色文化、思政教育内涵、价值的认知与认同。例如,利用虚拟现实技术高度还原红色历史情景、革命战斗场景,通过再现那段珍贵的历史记忆和政治记忆,让学生在“重返”革命岁月中沉浸式感悟革命先辈为践行革命理想与抱负作出的牺牲与奉献,从而更加珍视当下的幸福生活和和平岁月。用丰

富多元的教学手段促深度参与。以学生为中心,实现红色文化在学生思想政治教育工作中的针对性渗透,减少供给偏差,为红色文化在高校思想政治教育中的高效传播提供支持。因此,积极构建参与式思政课堂,将“满堂灌”改为“满堂学”,坚持将教师“导学”“领学”与学生“自学”“自悟”相结合。开展项目驱动式教学,以“红色文化与乡村振兴”为主题设计开展项目任务,如乡村地区的红色文化调研、红色文化资源挖掘、红色旅游规划等,让学生以个人或小组合作的方式有序开展项目任务,在实地调研、资源挖掘、资源梳理中深入了解红色文化,在策划转型融合方案中自觉将文化认同转化为行为自觉;教师适时适当纠偏指导、组织规划和指导点评,帮助学生强化学习效果。开展实践教学,推动红色文化教育落到实处。组织学生走进红色革命纪念馆、推动思政小课堂与社会大课堂有机联动,坚持以物证为凭,结合情景再造和空间展陈,促进学生深入思考、体验、领悟、内化;组织学生走进革命老区、街道社区、田间地头、工厂车间等提供志愿服务,让学生以实际行动诠释对红色文化、思想政治教育的理解,展现担当与责任。

(作者单位:重庆外语外事学院)

# 数字化背景下高校法治人才培养路径

□罗珂雯

在数字化背景下,大数据、人工智能、区块链等新兴技术正深刻改变着社会运行方式,也为法治建设带来前所未有的机遇与挑战。数字化早已不再是遥远未来的图景,而是正在发生的现实。从智慧法院的“云端”审判,到大数据的精准监督;从“互联网+政务服务”的便民利企,到平台经济、数据产权等新兴领域的前沿立法,数字技术已深度嵌入国家治理和社会运行的全过程和各方面。面对这一历史性变革,培养既精通法律专业又熟悉数字技术的法治人才,已成为推进全面依法治国、服务经济社会高质量发展的战略需求和紧迫任务。高校必须主动拥抱数字时代,以数字化发展为鲜明导向,培养适应新时代全面依法治国伟大实践需求的大批高素质法治人才,为法治中国建设提供坚实的人才保障。

坚守法治初心,筑牢数字时代的伦理根基。技术是一把双刃剑,在大力推进法治人才培养数字化的过程中,必须始终秉持以人民为中心的发展理念,牢牢把握公平正义这一法治“生命线”,切实筑牢法律职业伦理的道德防线,坚决避免陷入“技术至上”的误区,都应坚持法治为了人民、依靠人民、造福人民、保护人民。技术是辅助实现社会公平正义的工具,而不能替代人的理性判断和价值判断。要警惕技术算法可能隐含的偏见、数据可能带来的歧视,确保数字技术应用不损害弱势群体的合法权益等现象。这就要求我们在法治人才培养过程中,必须将职业伦理教育贯穿始终,特别增设“数字法律伦理”相关内容,引导学生聚焦数字时代人的权利保障问题,深入思考如何运用法律保护数字人权、弥合数字鸿沟、防止技术异化,强化

学生的数据安全意识和社會责任感。可以通过分析人脸识别技术滥用、大数据杀熟、算法歧视等典型案例,帮助学生理解技术应用可能带来的伦理困境;通过模拟法庭、人工智能辅助裁判等情景,培养学生批判性审视技术应用的能力,前瞻性地思考这些技术可能引发的法律伦理问题,使其成为数字技术的“驾驭者”“规制者”,而非“被动适应者”“盲从者”。

创新实践教学,搭建数字化法治能力实训平台。数字时代的法治人才除了要具有丰富的理论知识外,还必须要拥有解决实际法学实践教学局的能力,因此要突破传统的法学实践教学的局限性,结合数字法治场景搭建多元化的实训平台,让学生真刀真枪地上阵,到真实的案件中去历练,或是搭建模拟的数字法治场景舞台,让其学以致用。一方面,构建校内数字法治实训中心,引进智慧法院模拟系统、电子证据实验室、法律大数据分析平台等教学仪器设备,开发数字法治实操课程,如指导学生利用电子证据提取工具还原网络诈骗案件的证据痕迹,使用模拟在线法庭系统,由立案到举证、质证、宣判全过程进行模拟操作;运用法律大数据分析平台对某一类网络侵权案件裁判文书进行可视化分析,探究该类案件的司法裁判规律,为类案审判提供参考。在此基础上,还可结合法律科技企业力量,共同研发虚拟仿真项目,比如“算法歧视合规审查”“数据跨境传输法律风险评估”等教学情景模块,让高校学生置身于虚拟社会看清复杂的数字法治问题,提高风险防控和形成解决方案的能力。另一方面,拓展校外实践实训基地。与互联网企业、数据监管部门、科技企业法务部等建立长期合作,设立“数字法治实习岗位”。安排学生参与互联网法院的线上

案件调解、电子送达等辅助工作,近距离观察数字司法运作流程;选派学生到数据监管部门协助开展平台经济合规检查,参与数据安全评估报告撰写;进入科技企业法务团队,参与用户协议审查、数据隐私保护方案制定等实务工作。例如:某高校与某互联网法院联合开展“跟班实习”项目,跟随互联网法官学习办理一起跨境数据侵权案件,为法官提供梳理电子证据链、研究数据主权等法律问题协助,在案件办理的过程中锻炼学生应用数字法律的能力并总结数字法治的实践经验。

提升师资水平,建设数字化法学专家队伍。法治队伍是国家治理队伍的一支重要力量。因此,应加强数字化领域的法学专家队伍建设,打造一支既精通法学理论又熟悉数字技术的高水平专家队伍。实施“数字素养提升计划”,系统开展对现有教师的数字能力培训。通过举办数字技术专题讲座、组织人工智能与法律前沿研修班、开展大数据分析工作坊等多种形式,全面提升法学教师的数字素养和跨学科教学能力。鼓励教师到互联网法院、科技企业挂职锻炼,参与一线数字法治实践,积累实务经验。加大复合人才引进力度,优化师资队伍结构。设立专门的引进通道,面向海内外招聘具有计算机科学、数据科学等跨学科背景的优秀人才。同时,要创新人才使用机制,建立跨学科教学团队,鼓励法学教师与计算机科学、人工智能等领域的专家开展合作研究,共同承担教学任务,实现优势互补。构建“双师型”教学团队,推动理论与实践深度融合。聘请互联网审判领域资深法官、网信部门业务专家、科技企业法务负责人等担任实务导师,组建由学术导师和实务导师共同参与的“双师型”教学团队。通过联合授课、共同指导、合作研究等方

式,将最新实践经验和前沿技术动态引入课堂教学,确保教学内容始终与数字法治发展同步。

深化协同育人,探索“产学研用”一体化培养路径。法学学科是实践性很强的学科,卓越法治人才能力的培养,绝不能闭门造车。为此,应打破高校和社会之间的体制壁垒,将实际工作部门的优质实践教学资源引进高校,加强校企、校地、校所合作,发挥政府、法院、检察院、律师事务所、企业等在法治人才培养中的积极作用。推动校企联动,主动与头部互联网企业、科技创新企业、律师事务所的法律科技团队等建立联系。通过共建联合实验室、设立专项研究课题、组织案例研讨等方式,让学生直面数字时代最鲜活、最前沿的法律问题。企业可以提供真实的数据和案例,高校则利用理论研究优势为企业提供专业支持,形成良性互动。深化校地合作,高校立足服务地方,与地区各级人民法院、人民检察院、司法行政机关、公安网安部门、数据管理局等建立稳定深入的合作关系。共同建设“数字法治人才培养基地”,邀请实务部门工作人员担任讲师,开设专题讲座或联合课程。同时,定期组织选派学生到互联网法院等进行长周期、沉浸式的实习实践。加强校所合作,鼓励支持高校教师与研究机构、科技公司的研究人员开展跨学科合作,共同攻克数字法治领域的重大理论和实践问题,并将最新的科研成果及时转化为教学内容。通过“开放、协同、联动”的培养模式,有效解决法学教育与社会实践脱节的问题,探索法治人才培养的“中国方案”,培养出一大批德才兼备、既懂法律又懂科技、心怀国之大者的卓越法治人才,为中国式现代化行稳致远贡献磅礴的法治力量。

(作者单位:广西大学法学院)

XUESHUTANTAO

## 学术探讨