



2025年是WTO成立三十周年。图为直布罗陀海峡的货船。

2025 年是世界贸易组织(WTO)正式成立三十周年。今年4月10日,WTO在日内瓦举行了成立三十周年的庆祝活动。活动期间,瑞士、新加坡等41个中小规模经济体共同发布了“多边贸易体制之友”倡议。倡议指出,当前多边贸易体制面临严峻挑战,包括全球供应链中断和保护主义抬头,呼吁各方重申对WTO规则的承诺,维护贸易开放。

中方代表表示,当前国际局势动荡更凸显WTO的核心价值。美方对包括中方在内的WTO成员滥施关税,中方采取了坚决反制措施,既是为了维护自身主权安全发展利益,也是为了捍卫国际贸易规则和国际公平正义。

对于特朗普政府的“对等关税”措施,WTO总干事伊维拉也发表声明表示,国际社会必须共同维护国际贸易体系的开放性。“WTO是重要的对话平台,在合作框架内解决这些问题至关重要。”

“今天,面对特朗普政府的‘关税炸弹’,重新审视WTO的意义和价值显得更加必要。”清华大学法学院教授杨国华说。

杨国华教授亲历了WTO的黄金时代,也见证它受到重创。他形容是“失去方觉珍贵”,但依然相信WTO倡导的规则和价值,因为“那是国际经贸交往的客观需求”,以及,“是非判断在任何时候都是重要的”。

### WTO的作用之一,是非判断

在特朗普政府发布“对等关税”后,中国在WTO对美国提起了诉讼,但WTO上诉机构在2019年已经停摆,目前的上诉机制在怎样运转?

杨国华:WTO上诉机制是人类社会第一个政府间的争端解决上诉机制。1995年成立之后,审理了一百多起案件,为多边贸易体制提供了重要保障,为国际法治提供了重要实践,为国际法发展作出了重要贡献。2017年特朗普政府上台后,通过阻挠上诉机构成员遴选和连任的手段,使得上诉机构7名成员的人数逐步减少,直至2019年底由于不足3名成员而不能接收新案件,上诉机构停止运作。

上诉机构被破坏,WTO争端解决机制看起来完了。但我说不是。WTO争端解决机制一直在发挥作用,2020年以来就受理了44起案件,并且有些专家组作出的裁决已经生效。不仅如此,2020年4月30日,中国、欧盟及其他17个WTO成员共同建立了MPIA(多方临时上诉仲裁安排)。WTO的166个成员中有54个成员加入了这一机制。欧盟与中国是上诉仲裁积极的推动者和创建者。我是WTO的上诉仲裁员,目前,我们用得很好,已经有两个案子用过。

比如:关于土耳其和欧盟药品的贸易争端,是我和另外两个同事作为仲裁员,在2022年审理的案件。欧盟是原告,而土耳其并不是上诉仲裁机制成员。但上诉机构不存在了,所以他们用了上诉仲裁。这个案件已经审

## “国家之间得有规矩”: WTO三十周年之际 看关税战

结,土耳其败诉,最后也执行了裁决。

这个阶段,在WTO看起来有点沉寂的当下,中国对美国提起诉讼有什么用?

杨国华:现在告它有什么用?首先,国际组织判你违法,是有国际舆论压力的。美国的特朗普支持者从个人利益出发,觉得支持加税,但是,如果你告诉他,有一个国际组织判它违法,而且这些规则是美国当时自己定的。这个时候,即便你有利益,是不是也有最基本的是非观?如果没有WTO的诉讼,可能就变成了我说你美国违法,美国就说我不违法,“公说公有理,婆说婆有理”。

第二,这个诉讼即使最后不能生效,但依然有它的作用,那就是是非判断。不能说,现在主要是靠实力说话,是非不重要、是非没有用。这也是WTO的作用之一,作出是非的判断,这依然是很重要的。

### “国家之间也得有规矩,这就是法治”

从关贸总协定到WTO,经过了这么多年,走到今天,WTO的很多共识在一定程度上已经被破坏了,怎么理解它在今天的价值?

杨国华:WTO当今的作用,我比较认同WTO总干事伊维拉在“对等关税”出来后的两次讲话。伊维拉说,在全面加征之前,全球有80%以上的国际贸易是遵守这些规则的。特朗普上周宣布所谓的“解放日”后,目前是下降了6个点,那也有74%以上的贸易是按照WTO规则来的。

什么规则呢?就是最惠国待遇、国民待遇和约束关税等。166个成员之间,没有规矩可以吗?像现在这样整天打乱拳吗?当然不能。国家之间也得有规矩,这就是法治。

落实到WTO,世界贸易量这么大,做生意当然应该有规矩。比如,不能随便提高关税,得有确定性。不能说对中国是100%,对欧盟是10%,这违反最惠国待遇。然后是国民待遇,不能说进口的苹果手机加税,华为手机不用加税。还有,不应该有数量限制,例如每年只能进口100万辆小汽车,不能多。

你可以说WTO不好、不行,那要弄一个行的出来,一定也是一个法治的、有规矩的机制。所以,从这个角度讲,我想强调,WTO、多边贸易体制,不是谁强加于谁的,它是一种客观需求,是国际经贸交往的客观需求。需求产生供给,所以WTO不会关门。我们圈里人经常说的一句话是:即使WTO关门了,大家也得建立一个像WTO这样的组织。

### “更乐观,而不是更悲观”

关税战没有赢家,为什么它还能反复成为政客们的武器?有那么多的支持者?

杨国华:支持特朗普政府的是两类人,一个是“红脖子”,叫着贸易保护主义、民族主义的口号,但其实跟着起哄到最后,最惨的还是自己。

还有就是有一些大的企业家,这些人在这一轮贸易战中,赚了太多钱,他们不傻,也明是非,但他们可能希望看到这样一个局面,股市大起大落,商机无限,在这个过程中那些亿万富翁是赚大钱的。

怎么解释这两类人在一块的这个现象呢?有一个答案,就是人性。

人性存在这样一种弊端,比如只看眼前利益,不管别人利益;自私自利,容易被忽悠等等。大众心理的发展,有无数历史经验证明这一点。

如果说,人性的走向是

这样的,你会因为找到这个答案感到更加悲观吗?

杨国华:这时候就可以讲中国智慧了,中国的古话叫“上天欲其灭亡,必先令其疯狂”。它越这么折腾,越会让更多人看到本质。隐藏得越深,反倒危害会越大。暴露出来以后,我认为特朗普政府的支持率会下降。看到这个以后,我是更乐观的,而不是更悲观。

你判断最终的走向会是怎样的?

杨国华:这两天我也看了很多国外学者的分析,他们的视角可能更客观。对于将来会怎么样,中国能不能打得赢,他们觉得,目前这种剑拔弩张、针锋相对的状态,最后肯定是中国胜的。一个很重要的原因是,中国有整个产业链、制造业方面的经济实力,中国是可以扛得住的。我也比较赞同这个分析。

梁婷



杨国华教授1996年博士毕业于北京大学,在对外贸易经济合作部(现商务部)条约法律司工作了18年,先后担任条法司WTO法律处处长、条法司副司长,是中国驻美大使馆知识产权专员。工作期间,他参加了中国加入WTO的谈判和涉及中国的WTO争端解决案件处理,2014年开始,在清华大学法学院任教。目前,是WTO“多方临时上诉仲裁安排”(MPIA)仲裁员,也是WTO上诉仲裁第一案“土耳其药品案”仲裁员。