

最高检独家揭秘

热播涉案剧是怎样拍的

“洪亮,咱们(检察机关)办案子,讲究天理、国法、人情,你们十一部办案,讲天理,讲国法,但是你们讲人情吗?”

“司法是为了约束公民,但是执法者更应该接受司法的约束,才能保证司法的公平公正,我们十一部的作用,就是为了刀刃向内,约束自己的同志。我们存在的意义和价值,相信雅萍主任一定比我更清楚。”

这是近来热播的检察侦查剧《以法之名》第一集中,海东省检察院第一检察部

主任郑雅萍和第十一检察部检察官洪亮的一段对话。

与之前的涉案剧不同,《以法之名》首度聚焦“检察侦查”题材,讲述了“刀刃向内”的反司法腐败故事。正如该剧总制片人敦淇所说,希望这部剧能让观众感受到,公正司法是维护社会公平正义的最后一道防线。

而在该剧的联合出品方——最高人民检察院影视中心副主任彭诚看来,《以法之名》获积极反响,正来自“真实”两字。



傅东育

“我们可以吃个螃蟹”

“三年前,敦淇带着一个扫黑除恶题材的项目找到我。但我们发现此类题材的剧中,无论是《扫黑风暴》还是《狂飙》,都已经有了它的特点和高度,我们就想有没有尝试全新题材的可能。”《以法之名》导演傅东育说。

就在此时,彭诚带来了两个好点子。“我觉得此前所有扫黑除恶涉案剧,只做到一个方面,‘是黑恶一个不漏’,但其实后面还有一句‘不是黑恶一个不凑’,就是不能为了政绩或私欲,把不是黑恶的人打成黑恶,造成冤错案件。这个方面的剧还有所欠缺。”彭诚说完,傅东育立刻意识到,这个方向能够鞭辟入里地触碰司法系统的一些问题,带来新的思考。

这也就引出了彭诚的第二个点子——反司法腐败是检察侦查部门的主要职能之一。最初,傅东育不太了解什么是检察侦查,但越了解越觉得值得一拍。“公正司法是维护社会公平正义的最后一道防线,而坚守这道防线的就是‘刀刃向内’的第十一检察部。如果我们将焦点对准司法体系之内的腐败,我觉得这个剧的尺度和烈度、深度和广度,就有了。”

就这样,抱着“我们可以吃个螃蟹”的心态,主创团队走上了“反司法腐败+不是黑恶一个不凑”这两条

没人走过的路。

但“吃螃蟹”也意味着前所未有的压力。首先是检察工作题材的剧本创作。“我们这部剧换了三任编剧,不是编剧能力不足,而是因为检察相关的剧不是以破案、动作、反转等涉案剧常见方式推进的,但编剧往往会落入警匪剧写作的窠臼。”傅东育说。

其次是“度”的拿捏。彭诚说,由于保密的缘故,检察侦查的流程和手段不能公开,哪部分必须真实反映、哪部分需进行艺术加工,很难把握。“为了隐藏真实的侦查手段,有些剧情只能一笔带过,所以观众会觉得情节发展很突然。”

傅东育也提到,直到大结局播出的前一天凌晨,剧组还在为涉案人员的最终定案和处理修改台词。最终应该如何处理,观众能不能过瘾?这个分寸该怎样把握?

看完大结局,许言午的饰演者冯嘉怡给傅东育打来电话,说看到剧中涉案人物最终处置后,感到一种“有必要的过瘾”。“这种现实感很难造就爽剧,但还是要为老百姓出一口气。”傅东育说。

现实力量

《以法之名》在某种程度上吃了“题材红利”,因为在此之前,国内没有深度聚焦这一题材的影视剧。不过,题材背后,还有着更深厚的现实力量。

6月24日,《以法之名》开播首日,最高人民检察院检察侦查厅正式宣布挂牌成立。彭诚说,这并非巧合,检察侦查厅其实在数月前已成立,但因为其特殊性,最高检一直没有对外宣布这一消息。直到《以法之名》进入最后的审片和准备播出阶段,最高检决定以影视剧同步的形式放出检察侦查厅挂牌成立的消息。

按照法律规定,检察侦

查厅负责办理司法工作人员利用职权实施的非法拘禁、刑讯逼供、非法搜查等侵犯公民权利、损害司法公正犯罪,以及需要由最高检直接受理的公安机关管辖的国家机关工作人员利用职权实施的重大犯罪案件的侦查,并指导地方各级检察院开展相关工作。

彭诚说,在检察侦查厅挂牌之前,检察侦查在“两反”工作转隶后,是隶属于刑事执行检察厅里的一项职能。

“两反”转隶是指2018年2月,为配合国家监察体制改革,全国检察机关的反渎职侵权部门、反贪污贿赂部门和职务犯罪预防部门及44151名检察干警全部转隶至监察机关。同年3月,监察法公布施行,10月,刑事诉讼法进行了第三次修正,这两部法律基本确定了公职人员职务犯罪管辖部门的管辖分工、管辖范围。

此次调整给检察机关侦查权带来的改变是,其所面向的犯罪主体是“司法工作人员”;针对的犯罪行为性质,是“利用职权实施的非法拘禁、刑讯逼供、非法搜查等侵犯公民权利、损害司法公正的犯罪”;在检察机关侦查权的行使中,其发现犯罪行为及线索是在“人民检察院在对诉讼活动实行法律监督”这一过程中。

这些构成了《以法之名》的主线逻辑:洪亮所在的海东省检察院第十一检察部,就是专职调查司法人员滥用职权、违规执法等行为的部门。作为其中一员,他的工作是调查公检法同僚,甚至上级领导。在“万海涉黑案”启动复查过程中,洪亮、郑雅萍等人同步发现了司法人员在此案中徇私枉法的线索,他们以举报信为突破口,挖出了东平市真正的黑恶势力,也实现了司法系统内部的“自净”。

其实,在“两反”转隶后,



检察机关内部出现了两种声音:一种认为职务犯罪侦查部门转隶后,检察机关内部没有专业的侦查力量,很难有效运行侦查权;另一种觉得刑事诉讼法修正后,检察机关侦查权限缩,可能出现案件量不大的情况,不应投入专门的人力、物力和财力。

但北京大学法学院教授陈永生提供了这样一组数据:2003年,全国检察机关纠正侦查阶段违法案件的数量为8334件,2013年增加到72718件,2023年则增加到52.6万件。“数量的激增,一方面说明检察机关加大了纠正力度,另一方面也反映了案件在侦查阶段发生的问题越来越多。建立独立检察侦查机构,加大对刑事诉讼尤其是侦查阶段违法行为追究刑责的力度是有必要的。”陈永生说。

现实生活中的真实案例

在敦淇看来,让观众通过《以法之名》感受到公正司法是维护公平正义的最后一道防线,对检察工作和司法体系更多了解,让更多青年学子加入检察机关队伍当中,为公正司法的战线贡献更多力量,是《以法之名》想做到的。

“当年《人民的名义》起到了很好的作用,很多面临职业选择的年轻人知道了检察官这个职业,愿意从事这个职业。现在《以法之名》也有这个效果,播出的时候正值高校招生季,我看到有政法院校,拿着《以法之名》的海报招生。”彭诚说。

在《以法之名》剧本创作过程中,团队奔赴了四个省份、十几个城市,采访了超过100位检察官,查阅了大量卷宗。《以法之名》最终呈现出的人物、情节,是现实生活中许多检察官和真实案例聚合提炼而成的。

曾经有人问彭诚:像洪亮这样为了自己的朋友可以

放弃三倍工资去查一个案件,现实生活中有吗?“现实生活中,他(洪亮)就是我的同事,而且他不是为了朋友去查案的,当事人是跟他毫不相干的陌生人。在案件移交给其他同事去办之后,他发现对方得出了跟自己完全相反的判断,他觉得放心不下,得回来把这个案件弄清楚。”彭诚说。

除此之外,张文菁这一被打成黑社会的辩护律师,在现实生活中也有原型。最终帮助她洗脱罪名的人,正是剧中郑雅萍的原型检察官。

彭诚提到,剧中“万海黑社会性质组织犯罪案”是对全国检察机关办理的检察侦查案件的综合取材。其原型案例包括湖北省检察院立案侦查的恩施土家族苗族自治州原副州长、州公安局原局长田某徇私枉法案,辽宁省本溪市检察机关办理的陶某等人涉嫌严重刑事犯罪案背后相关的职务犯罪案,以及湖南省衡阳市检察机关一网打尽108起民事案件背后的黑恶势力和保护伞等。“（现实生活中）没有发生过的事情,我们不会凭空想象。”

在傅东育看来,涉案剧永远是影视作品中不可或缺的题目。“涉案剧的创作一直都很考验创作者的功力和手艺。未来,（涉案剧）肯定是要一直有的。”

邱启媛



让每个角色都带着人间烟火

“所有故事的核心,都是讲‘人’。”三年时间里,傅东育和主创团队走访了十几个城市,采访了上百位检察官。在他看来,《以法之名》最打动人的从来不是离奇的案件,而是案件背后那些“会犹豫、会疲惫、却始终守着底线”的检察官。

“剧中的检察官都是有出处的,他可能不是来自于单一的原型,而是几个人拼成了洪亮、几个人拼成了李人骏……”走访过程中傅东育遇到了一位资深检察官,在移交案件时已收到某国企三倍薪资的邀请,却因发现接手同事的办案思路存在偏差而选择留下。“他说‘如果我走了,这个案子的走向可能会改变很多人的人生’,后来又开着玩笑补了句‘也可能是对方给的不够多,五倍说不定就动心了’。”傅东育将这些有温度的原型融入创作,让洪亮这个角色跳出了“高大全”的框架,多了几分烟火气的真实。

为了让叙事既专业又不枯燥,剧组做足了功课。从最高检到基层检察院,他们旁听庭审、查阅卷宗,甚至跟着检察官体验办案流程。剧中的王春祥为嫌疑人争取给父亲上坟的机会,最终引发意外的情节,就源自基层的真实案例。

杨烁饰演的万海、董晴饰演的张文菁成为观众口中的“宝藏角色”,正是因为“角色与演员的气质天然契合”。“董晴为了一场审讯戏的台词,提前二十天反复打磨,拍摄时一条过,现场所有人都鼓掌。”说到蒋欣饰演的郑雅萍,傅东育“给蒋欣的表现打100分”。——她精准捕捉了当代检察官的“知识分子气”和专业分寸感,审讯时寸土不让的专业,面对同事困境时的默默支持,甚至与洪亮争执时的咄咄逼人,都让这个角色落地生根。 中青