



## “最忙五人组”频频出现

今年10月,来自湖北襄阳的书法培训机构负责人谢女士,在机构公众号上晒出了七位学生在“2025墨舞龙都·全国规范汉字书写大赛”中获得的奖状与奖牌,并写道,“每一张证书背后,都是孩子对自我的一次超越”。

每张奖状下方都盖有河南省濮阳市文学艺术界联合会(以下简称“濮阳市文联”)、河南濮阳市硬笔书法家协会等6家单位的红章。

谢女士说,这类书法比赛的参赛门槛不高,上述赛事是免费的,有些则需30~40元的参赛费,“一般我是选择口碑好的全国商业赛带孩子们练手”。

让她没有想到的是,这份承载着孩子们“自我超越”荣誉的获奖名单中,部分“选手”的名字,如“杨怡伶、林亚蓉、李家伟、陈皓茜、杨郁婷”等,竟与百度文库《10000 中国普通人名大全》中的姓名完全重合。

12月8日,濮阳市文联工作人员就此事回应称,目前正在调查中。其强调,承办此次比赛的濮阳市硬笔书法家协会是挂靠在文联名下的社会组织,“濮阳市文联没有为比赛出资,他们要举办这个活动,正常情况下就是自己举办、市场化运作的,文联对其有监管责任”。

“我校参加高职高考学生共计432人,专科上线率100%,本科上线110人!”在广州通用职业技术学校官网的一则《喜报》中,“邓海来、沈俊君、李建智、黄育霖、王俊民”等一连串考生姓名,也被发现与百度文库《10000中国普通人名大全》

中一致，仅跳过了中间几个人名。

12月8日,广州市教育局工作人员表示,已要求学校第一时间撤下这份喜报,“经办人员已离职,学校正在核查发布喜报的审核人员,调查清楚后会作出相应处理”。

这份人名大全中的前五个名字——“张吉惟、林国瑞、林玟书、林雅南、江奕云”，更是因频频“露面”，一会儿是项目评审组成员，一会儿充当罚款对象，一会儿包揽书法大赛特等奖，一会儿组队打球，被网友戏称为“最忙五人组”。

例如,在湖北十堰《竹溪县住房和城乡建设局本级机械设备租赁采购中标(成交)结果公告》中,评审名字正是上述五人,引发造假质疑。

这一项目中标金额高达3188万元,采购人为竹溪县住建局。12月4日,竹溪县住建局通报称,现已终止该项目招投标程序,并会同相关部门开展调查,将根据调查情况,依法依规处理。

## 赛事收费陷“骗钱”质疑

百度文库《10000 中国普通人名大全》来自哪里？为何会如此巧合？

业内人士解释,这份文档由网友自行创建后上传共享,早年,AI还未像今天这般大规模应用时,就已经有“人名生成器”等软件,因此批量生成人名并不复杂。人名大全文档搜索简易,也造成了频繁“撞车”的场面,尤其是靠前的名字,因无需付费即可查看,导致重合度更高。

当漏洞百出的名单被相继曝光后,涉事单位给出的不同解释,揭示了乱象滋生的多重动机。

12月6日,杭州师范大

学就“公益项目受助名单照搬数十个百度人名”致歉,并称系“工作人员在项目验收时弄虚作假”。

这份福彩公益金项目受助对象公示名单,由杭州师范大学人文学院于2022年公布,其中多人与百度文库《10000中国普通人名大全》中的姓名及排序重合,涉及金额达45万元。

杭州师范大学调查后通报,在项目具体实施中,工作人员未认真执行工作规范,在项目验收时,根据项目申报时的受益人数要求,工作人员弄虚作假,简单采用网络名单,分7次进行了公示,导致名单不实,引发网上质疑。校方强调,“项目经费没有直接发放现金情况。”

除了公益项目外,书法比赛更是多次被点名,甚至被质疑以造假方式“骗取”报名费。

“首届‘华夏杯’全国书法大赛”的获奖名单同样被投诉与人名大全高度重合，且赛事还向参赛者收取费用。

征稿启事显示,该比赛主办单位为华夏大书法文化艺术研究院,承办单位包括开封八古书画院有限公司等,收稿地址为河南省开封市顺河回族区华夏大书法文化艺术研究院,每件投稿作品收取费用30元。

12月5日,开封市顺河回族区市场监督管理局一名工作人员表示,已关注到相关情况,正在核查开封八古书画院有限公司的营业执照。

在另一场书法比赛——“墨韵丹青颂中华”第十一届全国青少年书法美术大赛中，获奖名单中的大量名字，也被质疑复制百度文库人名大全。

涉事单位广东省青少年美育教育研究院,回应系“工

作的疏忽”。其表示,“因为这个活动在年底前要完成,工作人员着急把名单上传,可能就在网上复制了一些。这个事情已经严肃处理,网上的名单都删除了。”

## “不排除是谋取私利”

“但凡涉及公告造假,大多数情况下背后都有‘猫腻’。”国家行政学院教授竹立家直言,以湖北省十堰市竹溪县住建局机械设备租赁采购中标(成交)结果公告为例,通常而言,与政府采购相关的公告,都需要公开透明地进行公示,而在采购过程中涉及评审人造假,便说明其并未通过评审,“背后大概率涉及腐败”。

竹立家分析,随着技术的发展,“最忙五人组”出现在各类名单中的情况愈演愈烈。从行政角度看,这暴露了部分基层工作人员存在懒政、失责的问题。“各级政府均设有监督部门,为何如此明显的错误未能被发现?”

“一些文件和报告,被直接交由AI生成,导致‘张吉惟’等虚构人名反复出现在各地公示中。”他表示,这类行为严重损害相关部门的公信力,侵蚀了公众信任。“涉及公共机构的公款支出,都有一套完整的流程,这类人名造假事件实则就是不按流程办事,通过相关项目谋取私利。”

此类事件是否涉及法律责任？陕西恒达律师事务所高级合伙人、知名公益律师赵良善从不同领域进行了具体分析。

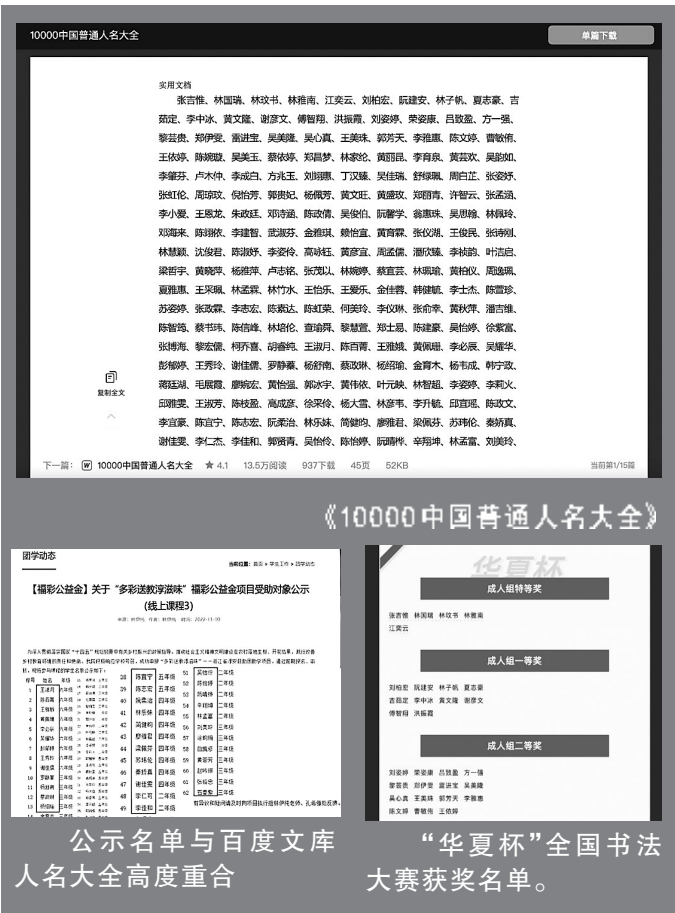
他表示,以竹溪县评审单被质疑造假为例,调查确认,针对采购公司,其编造评审名反《政府采购法》,可处采购金额千分之上千分之十以下罚列入不良行为记录名一至三年内禁止参与采购活动;若查明存通投标等情形,情节的还可能触犯刑法,刑事责任。同时,若为造成投标方经济上,还需承担民事赔偿。

赵良善认为,竹溪县住建局作为采购方,若存在监管把关不力的问题,相关责任人员则需承担行政责任,可能被依法给予警告、记过等行政处分;若调查中发现有工作人员存在受贿、滥用职权等行为,构成犯罪的,需依法追究刑事责任。

他进一步介绍,在商业赛事领域,如“华夏杯”书法大赛,主办方若存在造假行为,轻则需承担退费、赔偿等民事责任,重则可能因涉嫌诈骗被追究刑事责任。协助造假的合作方需承担连带民事赔偿责任,若参与诈骗则同样需承担刑责。

此外,负有监管职责的主管部门若失职,相关人员将面临行政处分,情节严重的可能涉嫌渎职犯罪;而为造假活动提供虚假证明等协助的关联机构,则会受到通报批评、取消资质乃至罚款等行政处罚。

林诗妍



## 背后猫腻

## 要一查到底

□ 郑岩

目前,相关事件仍在发酵,网友发现更多人名造假案例。

虚假人名何以通过层层审核、堂而皇之公之于众？不排除少数人心存侥幸，“凑几个名字”应付了事，将程序视为“走过场”，将备案当作“糊弄事”。这种敷衍态度背后，是懒政思维作祟，是形式主义回潮，暴露出责任链条的失守，起草审核签发等环节都不能置身事外。党纪处分条例、公职人员政务处分法等明确了对弄虚作假行为的处理，必须破立并举，一手严肃追查处理，让弄虚作假者付出代价，一手完善审核流程，查漏补缺守土尽责。

更应当警惕的是，一些虚假人名背后，还可能牵涉违规操作、暗藏腐败风险，损害公共利益。以招标投标工作为例，评审组成员查无此人，中标者从何而来，背后是否存在利益输送？必须一查到底，还公众以真相。如果确有猫腻，必须重拳惩治，形成有力震慑。

让权力在阳光下运行,是整治形式主义的重要一招,是强化监督制约的有效手段。此次事件在媒体与网友的合力下浮出水面,体现出媒体监督、群众监督的有效力量,也为进一步完善信息公开机制、畅通社会监督渠道提供了契机。只有让每一项公共事务都经得起审视、受得住追问,才能挤压形式主义和暗箱操作的空间,筑牢政府公信力的基石。

公信力是“蓄水池”，需要以真诚务实的活水持续注入、点滴积累。面对此类事件，不能止于个案纠偏，更应举一反三、系统整治。唯有从一张名单、一份文件、一次回复做起，压实各环节责任，以“零容忍”的态度坚决遏制弄虚作假，才能切实提升治理效能，赢得群众的信任与支持。