

“博士多于驴”?

读懂调侃背后的真实焦虑

□熊丙奇

新闻事件:近日,一则“中国博士人数已经超过驴的存栏量”的段子在各大社交平台刷屏。文章把两组数据放在一起对比:我国累计授予博士学位人数超120万,而国内驴的存栏量持续下降,预计跌破120万头,由此衍生出“博士比驴多”的戏谑说法,引来大量网友转发与自嘲。

这一对比属于博眼球的简单类比,但这个网络热梗的流行,折射出大众对于博士扩招、学历内卷、人才供需错配的集体焦虑,值得认真审视。

从数据来看,恢复学位制度以来,中国累计授予博士学位人数突破120万。纵向对比,博士招生规模扩张十分显著:2015年博士招生7.44万人,到2025年已达到20.16万人,十一年增长约1.7倍;在学博士生从2016年的34.2万人增至75.36万人,毕业博士生从2016年的5.5万人增至11.29万人,翻了一

番有余。但放到全球横向对比,我国拥有博士学位人口占总人口比例不足0.12%,远低于美国的2.09%、德国的1.51%、英国的1.08%。从总量层面看,我国博士人才并非总量过剩,而是分布不均、供需错配。博士大量集中在北上广深等发达地区,就业选择高度扎堆高校、医疗与科研院所——《学位与研究生教育》的研究显示,博士生进入高等院校就业的比例高达45.55%,大量学生挤向有限的学术岗位,由此催生“博士内卷、学历贬值”的直观感受。

2025年1月,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024年-2035年)》提出,扩大研究生培养规模,稳步提高博士研究生占比。这个方向本身符合国家战略人才培养需求。人工智能、半导体、低空经济、量子计算等前沿产业,仍然急需大量高层次理工科博士人才。但发展博士教育,绝不

等于简单追求规模扩张、学位数量增长。当前博士教育存在一系列深层次问题,制约人才培养质量。

总而言之,“博士多于驴”只是一句调侃,但它背后的焦虑真实存在。我国博士教育下一步的核心,不是继续扩大规模,而是应调整结构、完善制度、提升质量。要校正高校办学导向,破除把博士点数量等同于办学水平的评价;优化导师制度与科研经费支持,让青年学者有条件独立带教,让博士生既能接受严格学术训练,又不至于沦为课题打工者;改革博士毕业评价机制,破除唯论文;大力发展专业学位博士,真正落实双导师制和产教融合,建立科学的实践成果认定标准,而不是照搬学术博士模式;同时完善博士生心理支持与权益保障体系。唯有如此,才能真正培育高质量高层次人才,消解社会对“学历通胀”的焦虑,让博士学位回归人才能力本身,而不是单纯的身份标签。

不挖秦始皇陵是“文明问题”

□赵清源

新闻事件:近日,话题“秦始皇陵为什么不挖”又冲上热搜。

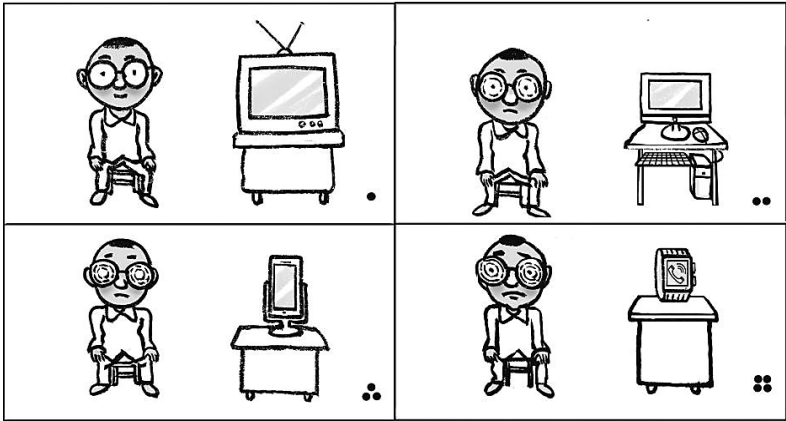
其实,真正值得追问的,不是“能不能挖”,而是“该不该挖”。而这,恰恰是一个社会文明成熟度的试金石。

“不主动发掘帝王陵”的背后,有一道至今未愈的伤痕。

1956年,在郭沫若、吴晗等人的力主之下,明定陵成为新中国成立后唯一一座经国务院批准主动发掘的帝王陵墓。出土的3000多件珍贵文物中,大量因保护不当而损坏,意味着某些古代工艺的信息可能永远无法复原。

这次惨痛教训直接促成我国确立“保护为主、抢救第一”的文物工作方针:保存完好、没有被盗、没有地质灾害威胁的帝王陵寝,绝不进行主动发掘;只在墓葬遭遇盗掘、塌方、洪水等险情时,才开展抢救性发掘。

秦始皇陵不挖的合理性,归根结底不是一个技术问题,而是文明问题。它考验的是一个社会能否克制住对所谓“真相”的急切欲望,能否承认人类认知与技术的有限性,能否把子孙后代的文化权利置于当下人的好奇心之上。这标志着我们终于从“掘冢取宝”的野蛮,走到了“存疑不挖”的文明。



电子产品屏幕越来越小之后,人们的近视度数越来越深。 鲁楠

银发经济不是简单的“抢老人”生意

□通讯员 季萌

新闻事件:避开盛夏的溽热与隆冬的严寒,在烟台的菜市场挑选刚上岸的海鲜,在陵水的小区跟新邻居学电吹管,在龙口的海边晨跑……冬南夏北、随气候迁徙的旅居养老,正成为越来越多中老年群体的退休选择,背后是一个不断扩容的银发消费新市场。但热闹的赛道背后,供需错配的缺口仍然明显。(本报9月30日第一版)

在政策与市场双重风口下,多地大手笔布局康养产业,各大险企也纷纷入局高端康养社区,此举无疑具有积极价值。但也要清醒地认识到,高端康养项目门槛不菲。倘若只追逐高端业态,不兼顾适宜价位的居住空间、异地就医保障与社区服务建设,便难以匹配多数普通旅居老人的现实状况,极易陷入

供需错配的困境。看似吸引来了“候鸟老人”,却难以供给安稳的归属感,最终只能让旅居养老沦为短期打卡式消费。

银发经济不是简单的“抢老人”生意,更是关乎民生福祉的暖心事业。各地争抢老年客流,本质是争抢发展机遇,但引流只是起点,留人安居才是根本。

破解旅居养老困境,弥合供需错配的缺口,需要地方政府、市场企业协同发力,摒弃重引流、轻服务的粗放招商思维,真正立足老年人的真实需求补齐民生短板。

各方唯有褪去流量浮躁,深耕服务细节,补齐保障短板,才能让异乡真正成为老年人安心托付的“第二故乡”,让银发经济实现民生与发展的双向共赢。



银铃·茶话会

短剧保险营销 谨防夸大误导

新闻事件:“门诊也能报,拍片子也能报,花一块钱也报,0元起赔”——近段时间,一种号称涵盖重疾、门诊、意外、住院四种保障的“全能医疗险”,正在密集投放短剧广告并引流直播间。据了解,相关表述只是诱导消费者冲动下单的营销话术。

从相关话术来看,什么都能保,但仔细看条款又不难发现是“说一套做一套”,即用通俗语言的宽口径夸大保障范围,吸引消费者关注和下单,再用专业术语、格式合同进行责任排除。比如,号称“一进医院,花多少报多少”,实则对医院等级、类型、病种、报销比例等有诸多限制。相关广告席卷短剧领域和直播间,扩散范围、曝光频次大。有关方面应当进一步将监管视野和手段“网络化”,绝不能让短剧等新兴领域成为虚假广告的重灾区。

房车野营扰邻 治理平衡诉求

新闻事件:“房车乱停乱放、停车场晾衣服、占用公共停车位”……近年来,关于房车乱停乱放、污水直排、晾晒衣物影响市容的投诉和相关解决建议逐年攀升,有群众留言希望有关部门能够劝阻,并设立统一管理的房车营地。

当前不少地方专门为房车建设了露营区域,并提供生活用水、充电、排污等基础设施,但现实中,仍有一些车主选择无序“野营”。这需要从供需矛盾、成本支出、文明倡导等角度梳理破题。比如,规范的营地相对较少且往往收费,尤其是部分项目费用较高,令车主望而却步;部分车主文明素养缺失,忽视了对当地市民生活和生态环境的基本尊重。未来,规范房车治理需要疏堵结合,补齐公共服务短板。

畅游,是车主的“诗与远方”;有序,是市民的基本诉求——各方须在治理实践中不断探索二者的平衡。

龙小章

遗失声明

我单位户名:黑龙江盛杰农牧业有限公司,在农业银行讷河支行开立的基本存款账户,账号08107101040026872,由于我方保管不善,将预留公章、财务章、名章及印鉴丢失,现声明作废。特此声明。

黑龙江盛杰农牧业有限公司
2026年10月10日

遗失声明

黑龙江省讷河市老莱镇利民村8组村民崔立新,身份证号:230222196302060914,不慎把土地确权证丢失,土地面积29.4亩。特此声明。

丢失声明

▲哈尔滨市平房区金海刚运输户,不慎将车牌号黑AR9504的营运证丢失,特此声明。

▲哈尔滨市香坊区张庄庄货物汽车运输户(个体工商户),不慎将车牌号黑ABW157的营运证丢失,特此声明。

声明作废

▲哈尔滨市香坊区宝聚货物汽车运输户不慎将车牌号黑AU9412营运证丢失,声明作废。

▲姓名蔡恩柱,不慎将道路运输经营许可证正、副本丢失,许可证编号:230182034036,声明作废。

▲太平人寿保险有限公司黑龙江分公司第一营销服务部陈宏仁将保险从业执业证书丢失,展业证号:02000323010380002017005977,声明作废。

▲遗失坐落于黑龙江省鸡西市密山市和平乡庆余村沈殿富名下集体土地建设用地使用权证一本。因保管不善丢失,现声明作废。

▲哈尔滨市香坊区金鹤亚麻精品店不慎将银行预留印鉴法人(史举祥)名章丢失,开户银行:中国农业银行股份有限公司哈尔滨香坊支行,账号:08054201040018698,声明作废。

▲哈尔滨市香坊区金鹤亚麻精品店不慎将银行预留印鉴财务专用章丢失,开户银行:中国农业银行股份有限公司哈尔滨香坊支行,账号:08054201040018698,声明作废。

▲黑龙江金海文化传媒有限公司不慎将银行预留印鉴公章丢失,开户银行:兴业银行股份有限公司哈尔滨开发区支行,账号:562170100100055550,声明作废。

▲哈尔滨晟光营销策划有限公司,不慎将王路野名章丢失。账号:08080501040005936,开户行:中国农业银行股份有限公司哈尔滨三合路支行。声明作废。

▲段春红,不慎将道路运输经营许可证正副本丢失。经营许可证号:230126007564。声明作废。

声明公告 18686716631
刊登热线 13763511313

观点

服务区加油站 合规不等于僵化

□陈广江

新闻事件:“车子燃油耗尽熄火,离加油站仅20多米却加不到油,不得不花钱叫拖车帮忙挪车。”10月6日,一名贵州游客发帖吐槽自己在贵黔高速黔西服务区的一次尴尬经历,引来众多网友议论。

安全规定与应急服务并非二元对立。加油站严禁私自售卖散装汽油,确实是出于公共安全的考量,这一红线必须坚守。但制度设计应当具备人性化的弹性空间,面对显而易见的特殊困境,合规不等于僵化,“不能卖”不等于“不能帮”。短短20米的距离,与350元的拖车费、一个多小时的折腾,形成了刺眼的对比。企业应完善应急预案、加强员工情景化培训;对监管者而言,消除制度执行中的“最后一公里”梗阻,是提升社会治理效能的关键。当然,车主自身也应吸取教训,别等耗尽最后一滴油才加油。