老年日报

中国百强畅销报刊
年长者的精神家园

周刊 总9930期 今日8版

2026/11/08 星期日 丙午年 九月三十

国内统一连续出版物号:CN23-0018 邮发代号:13-18
北京、广州、哈尔滨、西安、南京、济南、郑州、石家庄同步印刷

中国邮政发行畅销报刊

“本研倒挂”释放什么信号?



今年开学季,山东大学迎来11030名研究生新生,本科生新生为10522人。研究生新生首次超过本科生。同样的情况发生在多所高校。吉林大学2026级研究生新生10822人、本科生10541人。往南看,复旦大学2026级研究生新生13664人、本科生约5100人;浙江大学研究生新生14236人、本科生6748人。

事实上,除了个例,绝大多数“985”高校的2026年研究生新生人数都超过了本科生。“本研倒挂”不再只是清华大学、北京大学等少数大学的“专利”,正扩展到更多的综合性大学。

变化背后,有明确的政策指向。“十五五”规划纲要提出,稳步提高研究生在高等教育在校生中的比例,大力发展专业学位研究生,加强基础学科、交叉学科和战略急需领域的本硕博衔接培养。

高校研究生超过本科生,这一变化背后有三重变量:高校提高研究生培养比重,国家增加战略急需领域人才储备,本科生源则将在未来几年逐步收缩。

这轮“本研倒挂”到底有多普遍?政策给出的是一条怎样的扩张曲线?对考研学子和高校,又意味着什么?

“本研倒挂”扩展到更大范围

“本研倒挂”并不是2026年特有的现象,只是今年的变化格外明显。

2026年的不同之处在于:“倒挂”走出了研究型大学的“小圈子”,蔓延到了本科招生万人规模的综合大学。山东大学、吉林大学、四川大学、武汉大学——这些一向以本科规模见长的综合性大学,今年研究生新生集体超过本科生。

细看2026级数据,“本研倒挂”有三条脉络。

第一条是“梯度”。在已公开数据的“985”高校中,复旦大学、浙江大学、南京大学、北京航空航天大学处于研究生人数明显多于本科生梯队——复旦大学研本比约2.68:1;浙江大学研本比2.11:1;南京大学研本比2.16:1;北京航空航天大学研本比1.91:1。此外,山东大学、吉林大学、四川大学、武汉大学则处于研本比接近1:1的梯队。

第二条是“投向集中”。招生增量并非简单平铺到所有专业,而是集中投向国家急需的工科与交叉学科。山东大学2026级研究生录取前五专业是工商管理、公共管理、材料与化工、基础医学、集成电路工程;浙江大学、东南大学的扩招方向覆盖人工智能、集成电路、新能源、生物医药等战略领域;东南大学新增低空技术与工程、医疗器械与装备工程、系统科学与工程三个本科专业。

第三条是“招生结构在变化”。研究生招生在总量扩张的同时,内部几条路径也在发生变化:一是专硕比重在上升。吉林大学2026级研究生新生中,专业学位占比已达47%;二是部分名校在减少统考学硕——复旦大学、浙江大学、上海交通大学等C9高校密集停招统考学硕,部分学院基本关上了这扇门;三是推免的通道在变宽。2025年8月教育部新增67所推免资格高校,时隔八年再“开闸”,新增后全国已有超430所高校具有推免资格。

有专家认为,2026级“本研倒挂”既不是一次偶发的招生变化,也并非个别学校的“赶时髦”,而是过去十年研究生招生年均8%-10%扩张、本科生招生总量受人口结构约束之后,顶尖高校录取结构首次出现的集中变化。这背后是“十五五”规划、教育强国纲要与就业市场共同推动。

研究生招生为什么变多?

观察“本研倒挂”的成因,要回到今年出台的两份重磅文件——一份管五年,一份管十年。

五年这份,是2026年6月国务院印发的《教育发展“十五五”规划》。它同时给本科和研究生划出扩容路线:本科一端,“双一流”高校本科招生数将增加10万人以上,新增高等教育资源适度向人口大省、中西部地区和民族地区倾斜;研究生一端,稳步提高研究生教育层次占高等教育在校生比例,大力发展专业学位研究生教育,加强基础学科、交叉学科和战略急需领域本硕博衔接培养。

2026年9月22日,国家发展改革委政策研究室副主任李超在新闻发布会上表示,“十五五”期间将“有序扩大优质本科教育招生规模和研究生培养规模,支持建设若干‘双一流’高校新校区”,并披露“近年来通过中央预算内投资、超长期特别国债等政策资金,已推动超过30个‘双一流’高校新校区进入大规模建设阶段”。

十年这份,是2025年1月印发的《教育强国建设规划纲要(2024-2035年)》。它把“有序扩大研究生培养规模”上升为十年战略。这份纲要与“十五五”规划建议一脉相承、同向发力,两份文件在研究生扩招上作出了方向一致的安排。数据能印证这条扩张轨迹:2015年到2025年,硕士招生从57.06万人增长到123.68万人,年均增长约8%;博士招生从约7.5万人增长到20.16万人,年均增长约10%。

一边是招生规模十年翻倍式扩张,另一边却是需求端持续降温。考研报名人数已连续三年下降——2024年438万、2025年388万、2026年343万,较2023年峰值474万累计减少131万人,基本回归2020年规模。

但考研报名人数下降并不意味着“好考”:目标清晰、备考经验丰富的往届生成为考研主力;热门专业报录比仍维持在18:1以上。

麦可思《2026年中国本科生就业报告》显示,应届本科毕业生“暂不工作、准备考研”的比例已从2022届6.7%的峰值降至2025届的3.4%;2025届境内读研比例18.2%,与2024届的18.4%基本持平。

考研人数下降,和研究生扩招并不矛盾——两者统计的不是同一个池子。考研报名数,只统计走统考这一条路的人数;研究生招生总量,还包括推免、直博、硕博连读和博士招生,这些渠道同样在扩容。

考生的选择也印证了这一点:本科在读学生留学意向占比回升,自主创业、灵活就业等通道更宽。说白了,考研不再是毕业生唯一的“向上通道”,而是与考公、就业、留学、创业并行的多元选项之一。

研究生“过剩”了吗?

在首都经济贸易大学劳动经济学院教授姜全保看来,这一轮“本研倒挂”释放的核心信号,是“人口质量替代人口数量,从人口红利转向人才红利的战略信号”。

他给出了三个层面的解释:一是高等教育毛入学率提升带来的“结构效应”——本科从“精英教育”变为“大众教育”,研究生教育承担起新的“精英筛选”功能;二是劳动年龄人口缩减下的“学历通胀”——本科学历供给足够大,激励更多人追求更高学历,形成自我强化的循环;三是研究生规模在现行评价体系中权重很高——研究生数量、科研产出、课题经费直接关系排名和资源分配,扩招能撬动更多政策倾斜。

那么,中国研究生“过剩”了吗?看国际比较:截至2025年,全国各种形式高等教育在学总规模4872.57万人,在学研究生429.95万人,按宽口径计算占比约8.8%。而据部分研究统计,发达国家研究生占高等教育在校生比例平均约20%。这说明,中国研究生占大学生的比例,跟发达国家比还有不小的差距。

此轮“本研倒挂”到底释放了什么信号?姜全保认为,人口增量减少并不必然导致劳动力优势减弱。教育水平提高,仍可能增加有效劳动力。“本研倒挂”能否转化为人才红利,最终取决于培养质量和毕业生的实际能力。 **鲁伟**

出版:老年日报社 订阅投递查询热线:11185转0 发行部:(0451)84612023 广告部:(0451)84612293 办公室:(0451)84612031