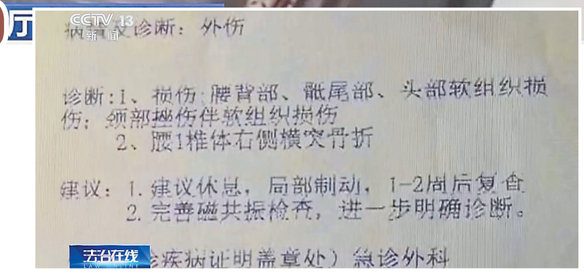
“低头族”餐厅门口摔骨折 餐厅担责吗?


诊断：外伤
诊断：1、损伤：腰背部、骶尾部、头部软组织损伤；颈部挫伤伴软组织损伤
2、腰1椎体右侧横突骨折
建议：1. 建议休息，局部制动，1-2周后复查
2. 完善磁共振检查，进一步明确诊断。
无纸化线
（疾病证明盖章处）急诊外科

据央视新闻客户端报道 现在不少人都有边走路边看手机的习惯，难免一时疏忽摔倒在地而受伤。上海市第一中级人民法院近日就审结了一起健康权纠纷案，一名女顾客用餐结束，离开餐厅时低头看手机摔倒，她起诉餐厅要求赔偿，她的诉求会得到法院的支持吗？

顾客台阶上摔成骨折 起诉餐厅和商场物业

李女士事发时，刚在餐厅用完餐，一边低头看手机一边向外面走去。就在她走到餐厅外的台阶区域时，李女士一脚没有踩稳而失去平衡，整个人顺着台阶摔下去。摔倒后，她先是坐了几秒钟，然后自己站起来离开了现场。当时，李女士并没有在意，但隔了数日，她身上的疼痛感依然不减，于是前往医院就诊，结果被诊断为腰椎右侧横突骨折。

据上海市第一中级人民法院法官刘佳介绍，李女士认为受伤是因为在餐厅门口的这次摔倒造成的，所以她就起诉了餐厅的经营者以及商场本身的物业管理企业，以这两家公司违反了安全保障义务为由，向这两家公司索赔。

在李女士看来，餐饮公司和商场的物业公司没有尽到安全保障义务，对磨损的台阶没有及时修复，这才导致她在餐厅门口摔倒受伤。李女士将餐饮公司以及物业公司诉至法院，要求两被告共同赔偿自己医疗费、误工费等共计6万余元。上海市浦东新区人民法院作出一审判决，驳回了原告李女士的全部诉讼请求。

刘佳表示，一审法院认为这起摔倒事件本身其实是由于李女士低头看手机，不注意看路的行为给自己造成了损害，所以判决驳回了李女士的全部诉讼请求。

一审判决后，李女士不服，上诉至上海市第一中级人民法院。低头看手机而摔倒受伤，责任应该由谁来担呢？二审开庭过程中，李女士与餐饮公司、物业公司之间进行了激烈的辩论。

李女士表示：“我认为我自己看手机是没错，但造成滑倒的最终原因就是因为脚底下滑，因为那个台阶有磨损，并且当时是霜冻天气。对方也没有任何的提示和提醒，造成了我的脚踩在磨损的台阶处，所以滑下去了。”李女士辩称，事发时正值冬季，地面湿滑，加上台阶又有磨损，这才是她滑倒受伤的根本原因。

李女士称：“关键是我当时也认为滑一下也没什么，没想到骨折了，原因就是因为腰椎卡在了台阶上。我在别的台阶也同样看手机，为什么没有滑倒？”

而对于李女士的说法，餐饮公司及物业公司并不认同。

物业和餐饮公司委托诉讼代理人表示：“当时是晴天，时间是下午3点，所以在没有积雪的情况下，即便退一万步说，木材中真有上诉人（李女士）所谓的水分，基本上也已经蒸发了，而且因为照射蒸发的原因，下午3点恐怕也是一天中含水量最少的时段，因为我们知道下午2点的时候是一天当中气温最高的时候。”

餐饮公司和物业公司认为，当时台阶及地面状况良好，李女士一边走路一边看手机，没有注意到路面情况而摔倒，这完全是李女士自身过错导致，他们无须为此担责。

物业和餐饮公司委托诉讼代理人认为，李女士完全是其自身过错导致的，而被上诉人（餐饮公司和物业公司）对于损害后果的产生没有任何过错。

安全保障义务应在合理限度内 不应过于苛责

李女士把自己的摔倒归咎于“台阶磨损+地面湿滑”，商家则坚称“低头看手机”是主因。餐饮公司和物业公司是否需要担责，法院将如何厘清安全保障义务的边界呢？

中华人民共和国民法典第一千一百九十八条规定，宾馆、商场、银行、车站、机场、体育场馆、娱乐场所等经营场所、公共场所的经营者、管理者或者群众性活动的组织者，负有安全保障义务。如未尽到该义务，造成他人损害的，应当承担侵权责任。那么本案中，餐饮公司和物业公司是否尽到了安全保障义务，他们是否要为李女士的受伤买单呢？

刘佳表示，经营者和管理者的安全保障义务是一种有限度的义务，它并不是一种无限或者绝对化的义务。作为公共场所的经营者或者管理者，当然要对场所内潜在的一些风险因素尽到提示义务，但并不需要为消费者或者当事人自身过错所导致的损害后果来买单。

也就是说，虽然法律规定经营者和管理者具有安全保障义务，但是这种义务也有限度，不应无限放大。

据刘佳介绍，从本案目前查明的事实以及现有的证据材料来看，首先原告李女士在通行时不停看手机、操作手机的行为本身，其实就是将自己置于存在高度风险的环境之中，是对自身安全注意义务的一种漠视。

法院审理认为，李女士在摔倒前持续低头看手机，其行为本身给自己制造了安全风险。同时气象资料和公共场所视频都表明，事发时现场不存在其他足以影响步行安全的客观干扰因素，台阶区域亦无明显异常。

刘佳表示，事发时并没有出现下雨下雪的场景，李女士摔倒的现场也并不存在积雪积水或者冰冻的情形。同时摔倒的台阶位置本身并不存在一些明显异常或者非常明显的缺陷。

法院审理认为，宾馆、商场等公共场所的安全保障义务应在合理限度内，不应过于苛责，李女士就餐完毕后离开餐厅，作为餐厅的商家对其通行中低头看手机的行为并不能预判，也不能控制。最终，上海市第一中级人民法院二审终审判决驳回李女士的上诉，维持原判。

法官介绍，此类案件的核心在于判断经营者是否尽到“合理限度”的安全保障义务。若场所内存在明显安全隐患，且经营者未采取防范措施，经营者可能需要承担相应责任；但若损害后果由受害人自身过错导致，则不能无限扩大经营者的义务范围。

据刘佳介绍，如果是在餐厅范围内，由于餐厅本身所带有的某些风险因素，比如地上有积水的话，也许在某种程度上可以认定餐厅的经营者或者商场的管理者没有尽到合理限度内的安全保障义务，可能需要承担一定的赔偿责任。

法官提醒，经营者应定期排查场所安全隐患，强化安全保障。而出行者更需加强自我保护意识，行走时不做“低头族”，避免因自身疏忽埋下安全隐患。

福彩3D 第25165期609 双色球第25071期01 12 18 23 25 28+07 p62 第25165期990228+0 22选5 第25165期06 08 14 15 21

社址:哈尔滨市道里区地段街1号 邮政编码:150010 广告业务办理电话:(0451)84691043 承印:黑龙江龙江传媒有限责任公司

新街派 新生活 新街派 视频
生活报
权威资讯 匠心出品
2025.6.25 星期三 乙巳年 六月初一
主管/主办:黑龙江日报报业集团 出版:生活报社 国内统一连续出版物号:CN 23-0017 总第12803期 今日8版

哈市发布高温提示
04 **今明大部区域 最高温34～36℃**

医保定点医院“新规范”!
07 **加强日常管理 完善退出机制**

生活报志愿者慰问 背荫河镇中心学校

03 **十二年捐赠20万 300余名学子受益**

“抖音直播权限”不关闭就扣钱?
05 **冰城民警:扣钱是假骗钱是真**

06 **00后情侣自驾游遭遇“荒野求生”**
民警深山救援

哈市今日6.6万余人中考
考生凭准考证可免费乘坐公交地铁
02

我省高考
03

录取控制分数线划定

普通本科批
历史类 405分
物理类 360分

普通高职(专科)批
历史类 160分
物理类 160分

一分段统计表已公布

物理类文化课
694分及以上 34人
600分以上 5997人

历史类文化课
659分及以上 19人
600分以上 846人

密山莲花新城小区业主反映:
院内百余棵柞树被“抹头”
园林部门:未经审批修剪违反绿化条例 街道办:已上报执法部门
04

哈尔滨天气预报

25日	日	晴	35℃	西南风2-3级
	夜	晴	23℃	偏南风2-3级
26日	日	多云	34℃	东北风2-3级
	夜	多云	22℃	东北风2-3级
27日	日	多云	31℃	偏东风2-3级
	夜	多云	22℃	偏东风2-3级

龙头新闻 更亲 更近 更懂你 龙头新闻客户端
报料热线 4种/报料方式/ 本报官微 龙头新闻APP 本报官博 生活报网 生活报官方微信

第一叠:中考·帮办团 今日彩票中奖号码刊发在08版 每份1元 发行服务质量监督热线:(0451)84657610 84671553 读者纠错热线:84652201 代号:13-37